一、第 1 屆第 1 次定期大會第 28 次會議

（中華民國 100 年 5 月 17 日上午 8 時 30 分）

主席（許議長崑源）：

今天上午的議程是市政總質詢，首先，請林議員國正質詢。

林議員國正：

市長、今天我的題目就寫在這裡，「同理心善待鳳鼻頭跟大林蒲的老百姓」。民政局局長，你看了這個題目，請問你來市政府多久了？

主席（許議長崑源）：

請答覆。

民政局曾局長姿雯：

我 3 月 30 日到任，所以一個多月。

林議員國正：

你去過鳳鼻頭跟大林蒲嗎？

民政局曾局長姿雯：

大林蒲我還沒有去過，但是有經過。

林議員國正：

有沒有下去過。

民政局曾局長姿雯：

沒有。

林議員國正：

你對這個地方熟不熟悉？

民政局曾局長姿雯：

並不是那麼的熟悉。

林議員國正：

文化局史哲局長，爲什麼叫做大林蒲？你是文化局掌管文獻會，市長，我今天的質詢，不是肅殺之氣也不是要搶新聞，我是想用從過去鳳鼻頭跟大林蒲的緣起到現在的狀況，來加深各局處首長對鳳鼻頭跟大林蒲更進一步的認識跟了解，讓大家在以後做決策的過程，對這個區域能夠多一點同理心來善待這個區塊。局長，你知道爲什麼叫做「鳳鼻頭」和「大林蒲」嗎？

文化局史局長哲：

我知道鳳鼻頭有我們的文化遺址，但是緣由我可能忘記了，不好意思。

林議員國正：

在座對鳳鼻跟大林蒲最了解的，可能是我們的黃昭輝處長，處長，你坐

在哪裡啊！

主席（許議長崑源）：

處長，來。

林議員國正：

因爲昭輝兄選過南區的立委，在小港大林蒲開出的票數又相當高，你知道爲什麼叫做鳳鼻頭跟大林蒲嗎？

主席（許議長崑源）：

處長，請答覆。

林議員國正：

議長，我也是這麼想，所以要讓他表現一下，處長你知道爲什麼嗎？

秘書處黃處長昭輝：

我也不知道耶！沒聽說過。

林議員國正：

所以待會兒從這個歷史的緣起，我會一一的介紹。市長，鳳鼻頭跟大林蒲這 6 個里，給你的感覺是什麼？能不能請你回答。

主席（許議長崑源）：

請陳市長答覆。

陳市長菊：

我一樣在鳳鼻頭、大林蒲、前鎮、小港、南區，這個地方不僅是市長的選舉，在 18 年前就有選舉。所以大林蒲跟鳳鼻頭這個地方，給我第一個的感覺就是這個地方四周圍都是工廠，跟過去的漁村，尤其是鳳鼻頭是有很多歷史的過程，有歷史的遺跡，不過四周的環境跟我們從歷史文化的發展，已經完全都不一樣了。

林議員國正：

都不一樣了。

陳市長菊：

我每一次在大林蒲跟鳳鼻頭都得到一些鄉親的支持，其實我對大林蒲跟鳳鼻頭也有很深刻的感情。所以，你問我對大林蒲跟鳳鼻頭的印象，我覺得跟我的期待或者整個後來的發展，鳳鼻頭現在至少已經不是最適合居住的地方。

林議員國正：

市長，你剛剛講不是最適合居住的地方，我們不要用「最」，而是適不適合居住？

陳市長菊：

如果以現階段來講，鳳鼻頭跟大林蒲那個地方，因爲紅毛港的遷村，第

六洲際貨櫃中心、大型深水港口的建立，每天有貨櫃車，那個地方包括台電、中油都圍繞在四周圍，站在人的生活品質立場來講，那個地方不適合居住。

林議員國正：

劉副市長，你現在是都委會的主任委員。劉副市長去過大林蒲跟鳳鼻頭多少次？不是路過喔！是去食宿或是跟地方的大老交換意見，有沒有去過？

劉副市長世芳：

我大概都陪同市長，並沒有自己本身到那邊跟當地大老交換意見。

林議員國正：

市長，很多包括劉副市長及副市長以下的人，其實對這個區塊不像你曾經在那邊有選過國大代表，不像黃昭輝處長在那邊選過立法委員那麼的熟悉。現在的民政局長，要期盼你走到那個地方去，說眞的也很難。過去高雄市有 400 多個里都很難到達了，何況縣市合併後變成了 900 多個里，你要去那個地方的機會，我相信一定很少。

剛剛市長點出來，這個地方其實已經不適合人的居住，所以給我很感慨，我感慨在哪裡？爲什麼我願意花一個鐘頭，其實今天不是應該問這個題目，今天如果要搶版面新聞，應該是要問一些司法案件的東西，但是我不願意，我認爲是不是請大家同理心來看待這個地方。

市長，你副市長以下的團隊，沒有機會單獨針對鳳鼻頭跟大林蒲，我寧願用我自己的時間給各位做個簡報，請大家看 powerpoint，市長，這是小港地區的空照圖，這是大林蒲，有中鋼、臨海工業區、林園的石化廠、南星計畫、洲際貨櫃中心、小港機場。所以市長你剛剛講到的，所有局處首長要聽清楚，這個區塊 6 個里有 1 萬 9,000 多個高雄市子民，完全被重大臨海工業區、中鋼、中油及未來的貨櫃中心一期、二期，南星計畫、林園石化圍繞在這邊，萬一發生大地震，發生海嘯，這裡的百姓想逃都逃不出去。全高雄市，包括原高雄縣，可能要找 6 個里完全被工業重鎮包圍的，可能沒有。所以我用這個衛星空照圖，讓大家先熟悉小港整個區塊的環境。

接著請看下一頁，市長，這些資料都是官方環保局給我的數據，你看 99 年空氣污染稽查的案件 3,683 件，小港區就 469 件，稽查比率高達 12.73，告發比例有 24 件，比例不算低，而且這裡面的污染都是重大的空氣污染。再看下一頁，環保局在它的統計網站，有一個排放污染源的工廠登記家數，包含化學材料製造、石油、金屬、機械設備等。市長，在高雄市合併以前 11 個行政區，小港區這些排放污染源的工廠就有 68 家，比起其他 10 個行政區加起來，超過 1 倍之多。你看前鎮 16 家、楠梓 12 家共 28 家，其他零

零星星，有的甚至沒有。但是小港區就有 68 家，小港在整個高雄市從 68 年改制以來，三十年的時間，這裡的污染是最嚴重的地方，排放污染源最強的地方，與高雄縣的林園、大寮、仁武，可以說是排放污染源最強、污染最嚴重的，就是這四個區域污染最嚴重的地區。

看下一頁，市長，這一張圖是小港地區排放戴奧辛跟重金屬的位置，我們剛剛在上一頁有看到，小港區是過去高雄市 11 個行政區排放污染源高達 66％以上的區塊，所有排放重金屬跟排放戴奧辛的，都全部集中在小港區，有台電的、有中油的、有中鋼的燒結爐。大林蒲、鳳鼻頭就在這邊，大林蒲、鳳鼻頭三根大煙囪就在這邊，市長，對不對？當所有的燒結爐，龍慶鋼鐵廠、海光、中鋼排放的戴奧辛往哪裡吹？往這邊吹，在鳳鼻頭、大林蒲、山明里、大坪頂，都是相當的嚴重，這是學術界用整個排放戴奧辛污染源和金屬，把公司、工廠和一些排放的污染源放在這邊，這些還不夠，等一下我會把排放的熱區秀出來。

看下一頁，市長，這是環保署、環保局的資料，高高屏地區 99 年空氣品質監測值還沒有出來，在南台灣，從美濃、橋頭，一直到屏東的潮洲、恆春，小港在這邊，看看 PM 懸浮微粒，包括二氧化硫 SO_2、CO 一氧化碳、氮化合物、二氧化氮，PM 值 82.7，小港地區是南台灣第四嚴重的；二氧化硫 11.4，是全南部監測值最嚴重的，小港地區 NO_2、二氧化氮是整個南台灣最嚴重的 25.2；CO 一氧化碳是南台灣第四嚴重的地區，小港地區如果眞這麼嚴重了，如果誠如市長所說，這裡都那麼嚴重了，那最嚴重地區是在哪裡？嚴重中的嚴重，核心就在鳳鼻頭和大林蒲，但並沒有針對這兩個地區設置監測器，只是小港地區一個概括總值。

再看下一頁，這是高雄市的落塵量，過多的落塵對身體會造成嚴重的傷害，過去 11 個行政區，我把原高雄縣三個重大污染地區也放進來，林園、大寮、仁武。高雄市 38 個行政區，99 年最嚴重的落塵量是 5.46，是小港區，比大寮的 1.8、仁武的 2.12、苓雅、前鎮都還要嚴重，再來，98 年落塵量最嚴重的是哪裡？還是小港區。所以局處首長可能在市政會議、專案小組會議中無法看到這些資料，今天，我要告訴大家在預算配置過程中，要如何來善待小港、大林蒲和鳳鼻頭地區的民衆，不要只有市長、黃昭輝處長了解小港、大林蒲和鳳鼻頭地方民情。

再看下一頁，這張圖表是溫室氣體 CO_2 的排放量，這是目前最夯的議題。98 年全國的 CO_2 排放量還沒有出來，但台北市、高雄市已經自行監測出來，和 97 年比較，高雄市 97 年排放出 6,384 萬公噸，高雄市的 CO_2 排放量佔全國總排放量的 23.65％，原高雄市 11 個行政區 CO_2 排放量，扣掉原高雄縣，佔了 15.52％，如果加計原高雄縣就是 23.65％。回過頭來看，看哪裡？

看小港，小港在 97 年 CO_2 排放量高達 2,191.48 萬公噸，小港區 CO_2 排放量高達全國總排放量的 8.12%，佔大高雄的 34.32%，小港區 CO_2 排放量是全台北市的 1.34 倍，一個小港區 CO_2 排放量，就佔台灣首善之區有 270 幾萬人口的台北市 1.34 倍;98 年小港區的 CO_2 排放量也高達台北市的 1.18 倍，只是一個小港區而已。

所以我一直呼籲，談統籌分配稅款，有一些學者、專家、同仁談「碳權交易」，中山大學教授就開宗明義的講，碳權交易不可行！碳權交易是到外縣市買乾淨的空氣，污染是在高雄市。金門、馬祖買碳權，污染卻在高雄，把我們的回饋金往金門、馬祖、台東、花蓮發放，污染源是在高雄啊！要怎麼做？談統籌分配稅款，劉副市長、李副市長、陳副市長，包括陳菊市長出席行政院會議時要明白的告訴他們，統籌分配稅款不能適用現行的五大指標，所謂的地方面積、人口數、營業稅的發票數，應該依據什麼？依據 CO_2 排放量，讓統籌分配稅款不會發生在高雄污染，台北繳稅的情形，應該要把 CO_2 排放量放進統籌分配款裡去，這樣高雄市受到污染的地區才可以把錢拿回來，才眞正可以讓受到污染的高雄市受惠，所以要把 CO_2 外部成本內部化。

我們去談時，必須讓人聽懂才行，一直強調高雄有多重要，台南有多重要，一點用處也沒有；台北也強調自己很重要，比什麼？比拳頭？比立委的數目？比政黨的角力？事實上都錯了。撇開政黨議題，用人民 CO_2 排放量，全世界共同的話題，談碳權、碳稅，污染就在高雄，高雄市一個區就佔了 1.34，所有官員到台北出席「財政收支劃分法」會議時，就應該明白的告訴他們，我們一個 15 萬人口的行政區就比你們 277 萬人口的台北市有更嚴重的 CO_2 排放量，這是身爲高雄市財經首長到台北去時，要用這數字來告訴他們。

接著看下一頁，這是「學童居家環境主觀感受」的調查結果，環保局、衛生局和有些局處目前是不錯，他們把經費花費在哪裡？花在這本書上，這是環保局在 99 年委託一些正修科技大學的教授，針對小港地區環境流行病學及健康風險評估計畫做出來的。回饋金，吃吃喝喝，從來就沒有看到這種錢被編列，沒有人去考慮到相關的健康風險因子，如此的受到戴奧辛的污染、CO_2 的污染、如此嚴重的重金屬污染，沒有人願意花錢去把這些東西找出來！也就是小港的老百姓。

今天有沒有人願意主動去發放回饋金，讓這地區的民衆做健檢？不是！市長如果有機會的話，昭輝兄曾參選過立委，贈送里民自強活動，每次就有 25 輛遊覽車分兩天出去，錢就這樣被消費掉了；人往往都要發病後才會知道身體健康的重要。我在 8 點 30 分市政總質詢前，在小港、前鎮區就已

經參加過 5 場公祭，從 6 點 45 分出門，7 點 25 分到長庚醫院的寄棺室、殯儀館的入殮室、永思堂寄棺室、九龍，已經跑完小港、前鎮區 5 個場次的公祭。在座的選區裡面可能沒有一區是比我們那一區的更可怕，待會兒 10 點、11 點 30 分、12 點 30 分各有一場，今天就要跑 8 個場次的公祭。

昨天就和市長報告過，我是不清楚你在小港、前鎮區的行程表，單單只是落籍在小港、前鎮區的民衆，我就跑了 15 場的公祭，一天早上跑了 15 場的公祭，都是小港、前鎮的老百姓，只是一天的早上，我就跑了 15 場公祭，戶籍都是在小港、前鎮，我們很難過，我們看到的是用生命換取污染的代價，但是每次在做預算的分配，經發局局長卻什麼都不懂。市長你還記得嗎？去年中油大林廠 1 億 9,000 萬的經費不知道要如何分配，隨便亂花，議長當時也很生氣。經費全部都亂花，七成給劉馨正局長、三成給小港區公所統籌使用，大林蒲在鳳鼻頭煙囪的脫硫工廠就在大林廠，整個後勁幾乎 50％的產能，全部轉移到大林廠。連錢都不知道該如何花，臨時易位（變更）項目，我今天也有向他要資料，都是隨隨便便湊出來的，有農產品的推廣、觀光等，現在連中林路南星計畫要設置測速照相機，需要 300 萬的經費都拿不出來。

陽明海運貨櫃中心啓用後，貨櫃車出入頻繁，導致老百姓的生命安全嚴重受到威脅，連一支 300 萬的測速照相都無法設置。上次我在工務部門業務報告中，都發局長也在現場，我質詢都發局都開處長， 在 2 月分的協調會中，詢問測速照相機到底什麼時候才要裝設？市長，我聽了都快要昏倒，2 月開會一直到 10 月才要發包，都發局盧局長，你的處長是不是這樣回覆的？連盧局長都聽不下去了，是不是可以請局長答覆。你只要告訴我，他是不是這樣講的就好。

主席（許議長崑源）：

請局長答覆。

都市發展局盧局長維屏：

因爲涉及到…。

林議員國正：

招標、發包。

都市發展局盧局長維屏：

對，警察局今年的預算都已經規劃完成，但還是願意將測速照相機的費用從裡面移撥出來，但是是在 10 月…。

林議員國正：

你只要告訴我是不是在 2 月開會，10 月才要發包，對不對？

都市發展局盧局長維屏：

當時在 2 月時，警察局同仁從採購上提到 10 月可以做完。

林議員國正：

局長請坐。市長你聽到了嗎？大卡車撞擊力很強，附近野狗就被撞死十幾隻，老百姓經常在附近出車禍，我們卻連 300 萬的預算都沒有，1 億 9,000 萬的回饋金隨意亂花、浪費，大林蒲 1 萬 9,000 多位的百姓卻連一支 300 萬的測速照相機都沒有，從 2 月開會一直到 10 月才有結果，眞的是令人心痛。

第二個，整個污染及噪音都發生在哪裡，貨櫃中心一期有 300 萬的 TEU、300 萬的大卡車，連隔音牆都要冀盼港務基金的經費，我們連隔音牆的經費都沒有，我待會可以算數字給你聽，眞得很難過。如果局處首長沒有同理心，怎麼可能會去規劃相關的東西呢？脫硫工廠 1 億 9,000 萬是要回饋給當地居民，但是我們卻硬拗成不是回饋金而是補助款，是補助給大高雄市，將補助款轉移到別的地方去花用。有迫切需要的沒有去做，也沒有眞正了解當地居民的需求，眞的令人汗顏，局處之間的整合度不夠。

市長，在上一頁當中可以看到一個數據，這個數據是影響區及對照區的數據；影響區是小港區國小及國中的學童家庭，對照區是一般市區的家庭，影響區裡的小港地區，學生聞到空氣中有臭味的比例是 67%，高雄市的一般對照區是 37.5%。小港區的學童聞到臭味的比例是 67%，高於一般市區學童的 37.5%，對照區的小港區學童聞到空氣中有酸味是 39.5%，一般對照區是 17.5%，相差一倍以上。小港區學童因爲空氣懸浮微粒，讓呼吸道產生不舒服的比例高達 40%，市區只有 27.5%，這些數據並不是我亂講的，是由專家在 99 年的報告中所清楚描述的數據。

在資源的配置上，眞的很令人難過，大林蒲深受嚴重的污染，補助款卻被拿去別的地方使用，什麼東西都沒有。下一頁中戴奧辛的排放量，市長，你知道戴奧辛是什麼嗎？能不能請你回答一下。

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

戴奧辛是含有非常劇毒的毒物。

林議員國正：

毒物？

陳市長菊：

對，對人體會有很大的傷害。

林議員國正：

請衛生局何局長簡單的描述一下。市長說戴奧辛對人體而言是毒物，對

身體的影響很大，會有哪些影響？能否請你回答一下。

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

衛生局何局長啓功：

如果是短時間含有高量的戴奧辛是會致死，長期低量就是致癌物。

林議員國正：

大概會有哪些癌症？

衛生局何局長啓功：

包括呼吸道、腸胃道等，大概都有。

林議員國正：

可不可怕呢？

衛生局何局長啓功：

他的外號叫「世紀之毒」。

林議員國正：

議長、市長，世紀之毒耶！局長請坐。96 年高雄市戴奧辛比例是 44.54％，市長當時已經就任市長，佔全國，高雄市不包括高雄縣的戴奧辛是 44.54％，高雄市的戴奧辛量是台北市的 51.9 倍，議長，這是世紀之毒！戴奧辛的排放量是台北市的 51.9 倍。世紀之毒在小港區 15 萬人口裡，96 年的戴奧辛排放量佔全國 36.99％，一個小小的小港區戴奧辛的排放量卻佔全台灣 36.99％，將近 37％，小港區戴奧辛佔高雄市 83.04％。

市長，小港區排放世紀之毒的毒量佔全高雄市的 83.04％，佔全國 36.99％。我再讓你看另一個數據，小港區戴奧辛的排放量是台北市 43.1 倍。小港區的世紀之毒造成各種癌症，就如同剛才何局長所說的，量過多就會快速致死，小港區的量是台北市 270 幾萬人口的 43 倍。小港區在 97 年戴奧辛的排放量，佔全國的 31 倍，98 年佔 12.7 倍，爲什麼？因爲從 96 年市長任內開始、葉菊蘭前市長開始，就推動戴奧辛的加嚴標準，環保局李局長，能不能請你回答，戴奧辛的加嚴標準過程，能不能請你具體說明一下，這幾年在戴奧辛上的成果，也請你一併說明。

主席（許議長崑源）：

請局長答覆。

環保局李局長穆生：

非常謝謝林議員的指正，戴奧辛燒結工廠的標準，在全國只有在高雄市才有，燒結工廠只有中鋼才有，台中市的中龍是新設的工廠。在 97 年由於市議會的支持，將戴奧辛的標準，由單位 1 調整變爲 0.5，後來有加嚴標準之後，因爲需要有環保署的核備，在 97 年 11 月核定之後開始實施。所

以數據是會說話的，減少非常多的比例，大概有六成至七成戴奧辛的排放量，非常感謝議會的支持。

林議員國正：

局長請坐，為什麼我們可以從 40 幾倍降低為 10 倍？因為中鋼戴奧辛的排放量減少了，全國 74.8 也降到 58.9、52.8，降了二十幾，降到哪裡？降在小港，就只因為中鋼減少。我的感觸很深，在三年多前，我有幸出來參選立法委員，當時我還是很清楚要在總質詢時，提到戴奧辛的問題，市長那個時候好像也在現場，在我質詢的前二天，中鋼工會打電話問我有沒有空，那時候離選舉大概只剩下一、二個月，請我去工會泡茶，所有的服務處都告訴我不要去，那是鴻門宴。民進黨執政那幾年，我未曾踏進中鋼一步，第一次進中鋼去哪裡？中鋼工會的會本部，我以為是一對一跟理事長聊聊天、泡泡茶，不是，去那邊所有理監事都在現場，公關處，中鋼公關處的處長、環保處的處長那些大官小官一堆，差不多 30 個在現場，包括現在中鋼工會的理事長，談什麼？談我這樣下去對他們會傷害，怎樣又怎樣，我也很清楚他們在點我什麼東西，但我跟他們說：我不是為了小港或高雄市，不是，最基本就是為了中鋼的員工，如果小港人被污染了，高雄市戴奧辛這麼嚴重，你在場區生產的這一些人，第一線就污染了嘛！你不能捍衛你公司的權益，為了捍衛公司的盈餘，那時候中鋼一天賺 1 億以上，整個中鋼的環保設備是所有中鋼預算裡面最低的，我說：為什麼你每一天賺 1 億，不願意撥一點錢來改善你相關的環保設備？

後來，96 年他們編了 20 幾億出來，中鋼澈底意會高雄市議會，從 94 年年底開始，那時候葉津鈴議員也在，我們在環保局開了好幾次的會議，甚至連選舉立委的前夕我都被找去，我們很嚴正的告訴他們，這個議會一定要過，包括麗娜議員，大家大聲疾呼。現在有很多的國營事業，包括銀行，昨天我也跟你講，議長，下午要審高雄銀行，說高雄銀行的臨時代表大會改來高雄市議會開啦！市長，你回去看看，財政局李局長在不在，高雄市銀行多誇張，他的工會總經理竟然跟他們協商完以後，聽說啦！公文我看到了，今天下午 1 點在高雄市議會召開高雄銀行工會的臨時會員代表大會，我昨天看到公文，我是說議長啊！什麼時候高雄議會變什麼東西？

主席（許議長崑源）：

變銀行。

林議員國正：

變成銀行的工會代表大會在我們這邊開，副秘書長有沒有收到公文說他們跟我們借什麼地方，我也跟他們說：「你們在那裡開？」是在大型會議室？還是在中型會議室？還是在我們的高風大樓？市長啊！這是我們所屬只要

擁有員工的人，就要用選票好像抵制我們說：「你如果不配合、不支持會怎麼樣。」這種 CEO 還不撤換，我不曉得什麼時候才要做？我昨天也跟你報告了，你竟然也講一句話我相當認同，你說這個案子人家議會過關了，他只是附帶決議就是來議會報告完以後就可以動支了，你也跟我說這個預算已經過關，爲什麼高雄銀行的總經理連這個議會過關的 5 億元都不清楚？連附帶決議是什麼都不清楚？同樣的，有史以來，我第一次聽說有人在議會要召開代表大會。議長，我等一下公文拿給你看，說要帶一堆人，而且高雄銀行出公假來這邊 1 點召開代表大會。

我再跟市長報告，那個代表大會，正常來講臨時代表大會要討論的議題，議長，連議題都沒有，再來看我們議會三點的時候審議這個 5 億預算要不要讓他動支，常常會弄巧成拙，威脅我們嗎？過去的議長都不怕，現在的議長怎麼會怕這個？我常常在高雄很佩服一個人，我跟我太太講了 N 次，這議員裡面我很佩服黃議員石龍，他得罪了幾千張票，得罪了好多的協力廠商，他一輩子走來，煉油總廠的遷廠，一路走來始終如一，一個政治人物 1 萬多票就當選的，他可以把幾千個票，甚至包括家庭眷屬有幾萬張票這樣推出去，就爲了捍衛他一輩子所追求的理想跟目標，這種人在我們台灣的社會值得人尊敬，我們看到綠協，看到地球公民協會，寧願在夢時代辦募款茶會，一張票 3,000 塊，他們就主張不跟市政府要一毛錢的補助。

但是我們看到很多的工會，很多的社團，好像被人家禁臠，人家叫他們做什麼就做什麼，我就不知道我們銀行的 CEO 在幹什麼東西？來挑釁我們，議會沒有反對政治啊！假其名到我們這邊開代表大會，說要來監督我們，高雄議會如果被嚇大的，他也不會在這邊生存。所以，李局長，你的高雄銀行從今以後，議長，我先跟你報告，這個總經理我打算要把他趕出去。我這邊手上有一個數據，96 年中鋼的戴奧辛他叫 G-TEQ，它是一個單位，這裡面沒有，市長，我唸給你聽，96 年中鋼的戴奧辛是 23.51 的 G-TEQ，97 年降到 10.93，98 年降到多少？降到 6.7，三年當中，從 23.51 降到 10.93 降到 6.7，所以全國的量之所以減少，就是來自於中鋼。我在這邊要高度肯定中鋼，他寧可把它的盈餘挪了二、三十億，這幾年陸陸續續投資很多的錢，也因爲議會通過加嚴標準，他們開始預做準備，大家各退一步，各退一步產生一個妥協的進度，讓小港、讓整個高雄市的戴奧辛這世紀之毒排放量能夠減少，所以很多人認爲我們打壓國營事業，不是，如果國營事業像中鋼是一個懂得內省，懂得看到前瞻性的未來，人家就會把設備放進去，他就可以符合未來整個市場的需求在那裡？

有一些人不懂得的這些東西，只懂得把錢拿來做回饋金，塞住政治人物的嘴巴，塞住這些管社會運動人的嘴巴，糟蹋了高雄的人民。我們看下一

頁，市長，這個是什麼？高雄市戴奧辛排放的致癌風險的增量分佈圖，它的排放毒性的那個風險分佈圖，最嚴重的是在這個區塊，市長，這個顏色若較粉紅接近白色的是最嚴重的，哪裡是最嚴重白色跟粉紅色，就在這個區塊，這剛好什麼區你知道嗎？這裡就是小港區，整個致癌最嚴重就在我們小港人身上。看下一頁，這一個世紀之毒戴奧辛的排放熱區放大圖，他把所有排放戴奧辛的這些工廠，全部在高雄市臚列出來，但是市長，最嚴重在這個區塊跟這個區塊，這個影響大林蒲、鳳鼻頭，這個影響到山明和大坪頂，還是小港，還是小港。

再看下一頁，剛剛那樣看不是很清楚，這樣看就比較清楚，這個就是排放戴奧辛的熱區衛星圖，這一個區塊跟這一個區塊，這個區塊市長看到應該有印象，這就是洲際貨櫃碼頭跟南星計畫區，這就是我們中油的大林廠在這邊，中鋼在這邊，這裡臨海工業區，這邊就是林園，這影響到哪裡？這附近，剛好大林蒲、鳳鼻頭、鳳林宮這部分、大坪頂、山明，都是在這邊，我今天花好多的時間，去把一些專家的，我到國科會、到博碩士的研究圖書雜誌裡面去找出這些東西，來跟所有這些大官們，來告訴你們怎麼善待我們小港人。

再看下一頁，市長，剛剛談到癌症，我就舉最簡單的兩個癌症，皮膚癌跟肝內的膽管癌症，這個是 2003 年到 2007 年小港區的皮膚癌、肝癌，這個是高雄市的 2003 年到 2007 年皮膚癌跟肝癌，你看一個同樣對照 2003 年，他的標準化發生率是 14，但我們高雄市只有 9，2004 年是 21.9。

高雄市的皮膚癌發生率只有 12.7；2005 年，小港區皮膚癌發生率是 24.5，高雄市只有 12.7；2006 年，小港區皮膚癌發生率是 16.2，高雄市是 14.3；2007 年，小港區皮膚癌發生率是 22.5，高雄市只有 14.5。同樣的，肝癌也一樣，小港區的發生比率都比整個高雄市的平均值還高。

請看下一張投影片，市長，這是大家用比較客觀的標準數據，這叫平均餘命，也就是壽命的比較，我用二十年的時間來做比較，78 年和 98 年，78 年高雄市的平均壽命餘命是 72.98；二年前，98 年高雄市的平均餘命是 78.61，包括男性、女性的平均，這二十年來，高雄人的平均餘命多了幾歲？多了 5.63 歲。也就是 78.61 比 72.98，高雄人二十年來平均歲數多了 5.68 歲；我們來看高雄市與台北市的比較，高雄市平均餘命和台北人比起來少了 3.89 歲。市長，台北市的平均餘命是 82.5，這比我們的 78.61 多了幾歲？多了 3.89 歲。台北人的平均餘命比我們高雄人多 3.89 歲，在我們這裡造成污染，好的稅收都是繳給他們，台北男性的平均餘命，比高雄的男性多 4.25 歲，女性多了 3.38 歲，所以台北市比高雄市平均多了 3.89 歲。

下一張投影片，市長，我沒辦法做小港區的平均餘命，因爲在整個統計

學裡面，主計處只用 10 萬人來做比較，我用平均年齡來做比較，在過去的 11 個行政區裡面，小港區的平均年齡是 36.07，高雄市在過去的 11 個行政區裡面，平均年齡最多的是 43.02，在哪裡？在前金。11 個行政區的平均值是 37.87，也就是小港人的平均年齡比最高的前金區少了幾歲？少了 6.95 歲。最低和最高的平均年齡相差了 6.95 歲，但是在整個平均值裡面，小港區的平均年齡是 36.07，比高雄市的 37.87 少了幾歲？少了 1.8 歲。

接著看下一張投影片，其實一般的局處首長對整個大林蒲和鳳鼻頭是陌生的，更不要說是全國的老百姓，或者全高雄市的市民，當地最紅的時候是什麼時候？就是在上次的國光石化，彰化不要讓他們設置，聽說要到我們的大林蒲、鳳鼻頭來設置，那個時候就在全國版看到大林蒲和鳳鼻頭，我有很深的感慨，三、四十年來重大工業的經濟發展區，沒有看到因爲重大工業的投資，帶動當地經濟的復甦繁榮、人民的安居樂業，卻看到的是什麼東西？你看麥寮、台西，看看我們高雄的大林蒲、鳳鼻頭，你看到的是什麼東西？是用生命，比別人少了 3.89 歲，平均年齡比其他區少了 1.8 歲，你看到的是我們低收入戶的人口數，市長，你看一下投影片，原高雄市 99 年 12 月以前的資料，高雄市小港區總人口數有 15 萬 4,548 人，所謂的低收入戶人口數有 2 萬 4,129 人，小港區佔了 3,579 人，小港區的低收入戶人口數高達 2.32，僅次於旗津的 3.1，在高雄市原本的 11 個行政區，最可憐，低收入戶的人口數是原始 11 個行政區第二多的地方，三、四十年來，市長一開始也有說，過去早期的大林蒲、鳳鼻頭的景象和現在完全不一樣了，但因爲工業的投資，常常說要回饋地方，要怎麼回饋？提供每一戶可以有一個人去上班，用毒氣、污染來傷害身體，但是他們的收入每況愈下，所得分配惡化的更嚴重，從數據會說話。可憐啊！

誠如投影片是小港區比較清晰的空照圖，如圖可以看出油槽的地方，一看到油槽，大家就知道這個地點在大林蒲、鳳鼻頭，用這張圖來看不是很精準，無法看出一開始所說的，被工業廠商包圍，從這張圖要看出來可能不是那麼簡單。下一張圖是我請文化局史哲局長幫我找的，我找不到資料感覺很悲哀，全高雄市有史前文化遺址的地方只有兩個地方，你知道在哪裡嗎？市長，我請教你一下，你知道全高雄市有哪兩個區塊是有史前文化遺址的地方？市長知不知道，請答覆一下，沒關係，這個東西有時候很細，你知道就知道，不知道就不知道，市長，你知道嗎？

陳市長菊：

我知道一個是鳳鼻頭。

林議員國正：

鳳鼻頭有，另一個在桃子園。鳳鼻頭的歷史遺蹟已經有兩千多年的歷史，

但是我找不到任何一張照片，例如有沒有日據時代的照片？有沒有民國三、四十年、五十年、六十年代的照片？結果找不到半張，僅有找到投影片這張照片，文化局、文獻會那裡也都沒有資料，還要到國家圖書館調閱資料，史哲局長，謝謝你們。誠如投影片，是一些高中生過去在鳳鼻頭、大林蒲的山坡做什麼？在海邊「牽罟」，市長，你知道什麼是「牽罟」嗎？你知道，有一些人可能不知道。你看學生把衣服脫在旁邊，放個墊子，整群的學生在那裡「牽罟」玩耍，那個時候沒有工業的污染，那個時候的景象是整個農村，捕魚的生活，是一個安詳和樂的景象，但是現在的景象完全都不一樣了。

看下一張投影片，這張就可以看得很清楚，中油大林廠、中鋼、台船、第五貨櫃中心、洲際貨櫃碼頭、南星計畫、大林蒲的台電發電廠，旁邊是林園的石化、臨海工業區等，我們的鳳鼻頭、大林蒲都被這些工業區包圍起來，議長，就是這些重大的工業污染源把它包圍住，旁邊就是林園石化工業區，如果眞的發生海嘯、大地震，這些人不知道要往哪裡逃生。去年，我們審預算 1 億 9,000 萬，竟然把經費拿去建設市區，去年就在台電大林發電廠，那筆經費是這裡的脫硫工廠撥了 1 億 9,000 萬，議會爲了這樣，地方要留多少的經費？眞的是笑話，所有的局處首長，沒有一個人眞正到地方去傾聽，去住個三個晚上。

下一張，市長，什麼是大林蒲？大林蒲就是大片森林的意思，它的發展相當早，它在鄭成功到台灣的時候，他在一六六一年就到這裡來，就從原有的鳳林國中旁邊登陸上來，過去的大林蒲裡面出過兩位進士及一位秀才，在早期的日本時代，清朝的時候，大林蒲算是相當有名的地方，在小小的漁村跟農業的地方，出過兩位進士跟一位秀才，這些都被遺忘了。現在談到大林蒲就是低收入戶，都是貧窮、工業污染的地方。再看下一頁，鳳鼻頭是鳳山的支脈，鳳山的南邊，鳳鼻山的南邊叫鳳鼻頭，剛才市長有講，鳳鼻頭有史前文化遺址的所在地，最早是二千多年前，它是相當具有歷史文化的一個地方，眞的也被遺忘了，連我們文獻會手邊都沒有很完整的資訊，所以史哲局長，有機會要把高雄市的苓雅寮、後勁等，爲什麼會有這些名詞，做一個比較完整的，把舊照片重新找回，讓後世的子孫，本土文化的教學要告訴我們的下一代，過去的祖先、過去的族人是如何在此開墾發蹟的。

再看下一張投影片，市長，貨櫃中心第一期在 101 年就要完成，總共有 300 萬 TEU，市長，300 萬 TEU 有多少？你知道嗎？300 萬 TEU 是什麼意思？你知道嗎？市長，請你回答一下。

主席（許議長崑源）：

陳市長，請答覆。

林議員國正：

一年有 300 萬 TEU 的…。

陳市長菊:

貨櫃。

林議員國正：

你知道 300 萬的貨櫃，若一年 365 天，一天需要跑多少的貨櫃？你知道嗎？

陳市長菊:

不知道。

林議員國正：

剛剛盧局長我有問過你，你知道嗎？講的出來嗎？請你回答一下。一天 300 萬，只有一期就要 300 萬的貨櫃車，一天需要多少的貨櫃車？請回答。

主席（許議長崑源）：

都市發展局盧局長，請答覆。

都市發展局盧局長維屏：

我們有…。

林議員國正：

我告訴你，你請坐。你可能忘了那個數字，市長，你聽好，300 萬的貨櫃，只有第一期，陽明海運一天有 8219 台的貨櫃車從那邊經過，要經過南星路、中林路。市長，一天有 8 千多台貨櫃車經過，以一個小時來算，有 24 小時，市長，8,219 台除以 24 小時，一個小時有 342 台，市長，一個小時有 342 台的貨櫃車要從南星路、中林路經過，一分鐘有幾台？一分鐘有 5 台，這樣叫那邊的百姓要如何休息，小小卑微的要求，從 2 月份都發局召開協調會，說要裝設測速照相，10 月份才能夠完工，需要 8 個月的時間，如此對待我們的百姓，沒有隔音牆，貨櫃車一年 300 萬台，只有南星一期，一天 8 千多台，一個小時 300 多台貨櫃車經過，沒有隔音牆，說要去向港務局爭取預算，我們的 1 億 9,000 多萬可能花完了，你們藍區長大到嚇死人，手上握有 5,900 萬的經費，開一張空白支票，30％要給他，所有的地方人士要去求他、要去跪、要去拜託，才有辦法分到 10 萬、20 萬、30 萬，但是這種基本的需求他知道嗎？他不知道。

主席（許議長崑源）：

林議員，你既然已經點出問題了，請教市長如何處理，請他答覆一下，陳市長你簡單答覆，是不是真的要搞到八個月，這是事實，若…。

陳市長菊：

大林蒲、鳳鼻頭歷史發展的過程，以及這三、四十年來所受污染的痛苦，所有的污染有 85%以上都來自於國營企業，這個也是我們一再向中央表達，如果今天國營企業對高雄，受傷害的都是我們、享福的都在台北，這樣對高雄人是不公平的，我對於這部分也一再要求，我也非常認同林議員的意見，在統籌分配款的部分，要看當地承受污染的程度，來做一個公平的分配，不是按照現階段，中央財政部對於各地區的統籌分配款，我們一樣有意見，財政局李局長，過去也曾經在中央任職過，統籌分配款現在在立法院，他們在進行討論時，我想高雄市政府會非常堅持我們的原則，我們也非常期盼議長、林議員，對於現階段執政黨影響力的部分，爲高雄講幾句公道話。

另外，對於現階段統籌分配款，在去年的 1 億多，其中五成是用在小港區，其中也有一部分，前鎮區有多少我現在也可以查出來，絕對沒有把這些統籌分配款，如同聖誕老人一樣，我想市政府不敢這樣做，我覺得對於小港區藍區長，我同樣認同林議員的意見，統籌分配款是我們當地市民承受污染回饋金，對不起，我說回饋金是因爲我們承受的污染，這個部分當然要用在對於未來減少污染，所有硬體設施應該要有的設備，這些我都贊成。

至於剛才林議員提到監測器的部分，我也鼓勵我們的文官，有時候在行政效率魄力的承擔上，應該要更有所作爲，第一個，監測器的部分，如果是由警察局負責，我希望警察局在有關於監測器的部分，你們什麼時候要發包，在一個月內的時間要讓我了解，也就是 6 月；有關於噪音、隔音牆的部分，這部分如果是港務局應該要做的承擔，高雄市政府當然非常願意和港務局合作，但是在港務局的部分，如果可以使用港務基金，這原本就是他的責任，如果他們不願意做，那麼高雄市政府願意承擔，希望環保局馬上可以和港務局做溝通，港務局如果不願意做，我們高雄市政府當然願意爲大林蒲、鳳鼻頭所有的市民朋友，所承受的痛苦，港務局如果做事拖泥帶水，還是對大林蒲、鳳鼻頭地區不公平，我覺得我們高雄市政府在這個部分，應該要用最大的效力來做好的處理。

誠如林議員的一些建議，用這麼多寶貴的質詢時間來討論環境的正義，與執政正義的問題，我們非常感謝，林議員大概也知道，我們在整個小港地區，爲什麼我堅持 32 公頃的熱帶植物園區，因爲我認爲這是小港地區最基本的正義，當然我對未來的熱帶植物園區，現在已經和大寮串連在一起，整個大坪頂地區我會繼續綠化，繼續種植更多的樹木，如果在國道 7 號高速公路還沒有興建以前，四周圍還沒有開發以前，這個部分我們會很認眞來執行，林議員也知道，我們小港的漢民公園，我們一直要做公園，但是

台糖堅持要 5 億，我也是分成二、三年的預算將它買起來，現在還有一些夜市的部分還沒有解決。

我希望工務局養工處在今年可以解決，爲什麼我願意把小港地區漢民公園，因爲我覺得這就是林議員所堅持的執政的正義，受到污染最多的地方應該要給予更好的執政品質，我想在大的小港地區，我一定這樣堅持，中林路等等還有很多，我對小港地區還是有很多的不滿意，但是對於小港地區，以我過去在那邊選舉所得到的支持，我覺得我對小港地區，大林蒲、鳳鼻頭有責任，也謝謝林議員給我們很多的指教，我一定會重視大林蒲、鳳鼻頭，包括大的小港地區所有市民的權益，謝謝。

林議員國正：

請看最後一頁。市長，這個是我們曾經討論過的，其實今天談這麼多，除了向你爭取噪音牆、爭取測速照相以外，就是遷村的問題。也謝謝研考會許主委，還有議會的順進大哥、同仁，不斷的呼籲以後，遷村終於開始啓動。要在 5 月 16 日到 5 月 23 日開始做遷村民調的公告，甚至拜託民政局、區公所及戶政事務所，要把通知單送達，並在 6 月底之前要完成，所以…。

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

第一個，紅毛港的遷村拖延了四十幾年才完成，如果民意調查的結果，大多數大林蒲、鳳鼻頭的居民同意遷村，我希望遷村是公平、有效率的，當然文化的感情、歷史的感情，要割捨是很痛苦，但是他們的健康，任何人公平生存的權利，我覺得我們一定要照顧到。

我能夠做的承諾就是，我要求劉副市長世芳做召集，民意調查的結果到底是如何?我不知道。但是我覺得先期的作業，跨局處的民政局、都市發展局、工務單位及環保局等等，我請劉世芳副市長成立小組，對於有可能的遷村、未來可能必須要和中央進行談判，我會站在大林蒲、鳳鼻頭居民的立場，包括過去生活中所承受的痛苦，爲他們爭取到最基本的公平，所有遷村的前期作業，請劉副市長於跨局處會議中討論，以上簡單向林議員報告，謝謝。

主席（許議長崑源）：

林議員，剛才市長已經有指示，也請警察局長和環保局長多費心。請環保局長儘快和港務局溝通，應該如何處理，而且市長也指示了，請儘快加速處理。休息 7 分鐘。

主席（許議長崑源）：

下一位質詢是李議員雅靜，請發言。

李議員雅靜：

主席、市長、各局處長，大家早。市長，縣市合併到現在快五個月了。請教市長，1＋1＝2 對不對？

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

有很多對於高雄縣市福利的部分，我們都…。

李議員雅靜：

市長，1＋1 等於多少？

陳市長菊：

謝謝，請李議員指教。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。1＋1 等於多少？不要這樣，針對問題。

陳市長菊：

數學上，1＋1＝2。

李議員雅靜：

那縣市合併後有沒有辦法 1＋1 大於 2？

主席（許議長崑源）：

請答覆。

陳市長菊：

我們非常期盼，在效率上希望 1＋1 能夠大於 2。

李議員雅靜：

就我目前觀察的，還有民間反映，我們非但沒有 1＋1＝2，反而是 1＋1 小於 2。為什麼這樣講？因為可能還沒合併或者在原高雄縣的部分，一個公文流程，民眾去申請案件，了不起三天，或者公文蓋的印章可能 3 到 5 個，就可以分層、分級、授權，然後就這樣決出來了。

可是現在可能要到局長、副市長，甚至市長，是不是可以請市長做一個通盤檢討？各局處都一樣，是不是把這麼繁雜的流程簡化、便民，不要讓市民為了這些業務空等待，原本三天，甚至等到一星期、二星期都有，大家都在罵，不是罵你們，是罵第一線和罵我們。是不是請市長針對這個部分做通盤檢討？

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

第一、我會要求我們的公務人員，有些分層負責，李議員所提到的這些，在區公所的部分就可以處理，我會要求民政局督導所有的區公所，應該要重視行政效率。如果市民在申請的過程中有任何意見，或公務人員怠惰，應作爲或該作爲而不作爲，隨時可以撥 1999 來反映，謝謝李議員告訴我們這樣的問題。

李議員雅靜：

市長，你誤會了。我講的是市政府團隊，所有的局處都一樣，沒有一個單位是有簡化流程的。我舉個例子，申請加班費，原本只需要 3 個印章，蓋到科長或副局長就可以決了，現在要蓋到局長，甚至要蓋到市府。本來只要 5 個印章，現在要蓋 12 個印章，有這麼難嗎？小小的加班費可能不超過 500 元，像市長、副市長這麼忙，這個是不是可以分層去授權呢？

陳市長菊：

據我了解並沒有這樣的狀況，但是李議員既然說得這麼具體，甚至要蓋 10 個印，是哪一個局這樣？這個部分我立即處理。

李議員雅靜：

市長，這個部分我只是點出來讓你知道有這樣的狀況，不是只有加班費的問題而已，還有其他的公文流程。這個可能要麻煩你們通盤檢討，不是我們在這邊講一講而已。

民政局局長，從我就職到現在，我一再提到高雄市里活動中心設置使用管理辦法，我一直覺得你們在唬弄本席，你們一直在騙我。從審預算、從業務質詢到現在，你們都說辦法送進來了，可是並沒有！我也沒有爲難你們，我有強制你們把它刪掉嗎？我說管理基金的部分，既然這樣子，是不是請你們研議把這一筆刪掉，請你們依地制法，不是所有的法都可以一體適用。你們在這個管理辦法還有一個備註，要有 1.5 公頃以上的土地面積才可以興建里辦公室。請問，市區哪裡有這麼大的面積可以提供里活動中心興建？現在時空背景不一樣了，你們應該修法了，而不是我們來提醒你們，不是由地方來抗爭、抗議，你們才看到，不曉得局長有沒有注意到這區塊？請局長回答。

主席（許議長崑源）：

請民政局長答覆。

民政局曾局長姿雯：

謝謝李議員對里活動中心設置辦法的關心。李議員剛才提到唬弄這件事，這個部分並沒有唬弄的問題，因爲這是李議員在議會正式提出質詢，民政局的確在當時也提出了檢討，那個內部的流程，提出檢討之後，根據

我們…。

李議員雅靜：

你們送進來了嗎？

民政局曾局長姿雯：

送進去了，因爲我有請同仁去查，在 4 月 12 日的時候…。

李議員雅靜：

那天是不是有業務質詢？

民政局曾局長姿雯：

就是議員提到那一天，我就問同仁了。

李議員雅靜：

你知道你們科長告訴我已經送進來了嗎？在議事廳的時候說送進來了。

民政局曾局長姿雯：

我不知道，但是…。

李議員雅靜：

主席，他公開說謊，他說送出來了，我要進議事廳質詢之前還有問專委送進來了沒有？沒有！他公開說謊，欺騙我們，藐視議會。我去黨團的時候他又告訴我，下午就送進來了，我隔天又問專委，還沒有送進來。我不是很難溝通，但是你要給我一個時間，你一騙再騙。

民政局曾局長姿雯：

公文流程的部分是可以查的，什麼時候送到議會來？這個公文是可以查到的。當時議員質詢的時候是上午，我們科長的回覆是下午送進來，我們去查了，送到議會是下午的時間，而且是 230 份。這個公文可以再送給議員。

李議員雅靜：

針對我提的意見，你們有檢討修正了嗎？有改嗎？

民政局曾局長姿雯：

這個部分在我上任之前，因爲議員質詢的時候，那個公文就已經出門了，所以那個在我來之前就已經檢討了。檢討的內容當然有把議員的質詢放進去考量，但是基於資源共享的原則，而且在不浪費的原則之下，它的確有提到這個部分是不是要去修正自籌款的部分，但是後來的考量是…。

李議員雅靜：

沒改對不對？重點是沒改嘛！

民政局曾局長姿雯：

後來的結論是沒有改，但是就之後再研議。

李議員雅靜：

鳳山有兩個里有去跟中央申請補助經費，你這個部分都不改，經費又還他們嗎？你們有錢幫忙興建嗎？至少在這個辦法還沒修改之前，你用個專案性的計畫來協助他們吧！

民政局曾局長姿雯：

關於里活動中心設置使用辦法，他有一個管理辦法。管理辦法裡面它有提到，如果這個里內設有社區活動中心，或者已經有的部分就不再增設，如果要增設，它的使用原則是 3 到 5 個里共用，這個資源共享的理念，議員應該也是支持的。

李議員雅靜：

你還是沒有針對我的問題，我一直強調自籌 100 萬的部分，怎麼解決？

民政局曾局長姿雯：

自籌 100 萬是希望能夠在管理上，因爲怕變成是蓋了之後沒得管理。

李議員雅靜：

人家他們就是有辦法嘛！其實你要補助他們、你要幫他們蓋之前，你就可以和他們談嘛！〔是。〕條件說嘛！你爲什麼要自己設限呢？你爲什麼不讓人家自己管理呢？

民政局曾局長姿雯：

所以，議員，這部分我們內部再研議。

李議員雅靜：

你們一直在說你們內部研議，不過我都沒有看到你們有所作爲。局長，你們也拿出你們的誠意好不好？很多事情我私底下跟你講，不想在這裡講，不過…，我已經拿出我的誠意了，你們也拿出你們的誠意好不好？

民政局曾局長姿雯：

因爲這個辦法在我來之前就已經修正過一次了。

李議員雅靜：

你不要再說這個，有些東西可以先抽出來。

民政局曾局長姿雯：

好，那我知道。這個部分的確當時提的是關於行政區劃，因爲就是還沒有做里的調整，如果我們現在就做的話，恐怕會有一些資源上的問題，所以我們眞的需要再評估、再考量，我一定會去考量里民的需求。

李議員雅靜：

那個評估多久？

主席（許議長崑源）：

局長，你們里的調整差不多哪時候可以完成？

民政局曾局長姿雯：

因爲里調整牽涉到整個行政區劃的問題，所以目前暫時都還沒有里調整的動作。

李議員雅靜：

這樣我今年都不能建？我今年的補助款都要還給你們？你們要自己自籌嗎？他們已經說好，好幾個里要共用那個里活動中心，你們現在不幫他們，改天你們有錢幫人家建嗎？人家也符合在那個地方建啊！

主席（許議長崑源）：

不是啦！你們的里調整，我認爲你們勢在必行。既然必行，你們倒不如儘早處理。事實上，市長，你聽一下，其實這個問題不是李議員一個人的問題，高雄市普遍沒有里活動中心，大部分都沒有，到處都有人在要里活動中心。你說里調整完才要處理，倒不如儘早處理，你聽得懂我的意思嗎？我知道這是你們遲早都要走的路，對不對？里活動中心不是李議員一個人的問題而已，我認爲我們 66 位議員差不多都面臨到這種問題。

市長，眞的，每個里都要里活動中心，你倒不如早一點解決，早一點處理，處理一個段落，再接下去辦才會快。

李議員雅靜：

這樣才是解決事情的辦法，不是一直在跟我解釋或者一直說內部研議，你們研議多久了？五個月了耶！

民政局曾局長姿雯：

好，那這樣是不是我們回去研究一下。

李議員雅靜：

民政局就只有局長可以用而已嗎？底下都空轉嗎？

民政局曾局長姿雯：

不會是這樣子的。

李議員雅靜：

眞的啊！你不能說你才剛上任而已啊！

民政局曾局長姿雯：

同仁一定是給我最專業的意見，應該不會是這樣的。

主席（許議長崑源）：

局長，這種問題不必迴避，事實上，這種問題是要面對的，你如果認爲評估可以，縱使不需要出錢，但你可以找個地方，只要是公家的地方，你向市長報告，市長也一定會准的，對不對？而你迴避它，這根本就是不需

要迴避的問題嘛！是不是？

民政局曾局長姿雯：

這個部分我回去之後會請各區做一個這樣的資源的…，就是包括我們整個區裡面空間的整理，如果眞的有興建必要的部分，我們再來視各區的需求，我們來了解看看要用什麼方式來解決，在不違反法令的…。

李議員雅靜：

要多久時間？給我一個時間。我希望眞的是可以 1 加 1 大於 2，不要 1 加 1 小於 2，你們現在的人很多。

民政局曾局長姿雯：

可以讓我在 6 月底以前完成嗎？

李議員雅靜：

好。

民政局曾局長姿雯：

好，謝謝。

李議員雅靜：

謝謝。我想要請教警察局局長，我們全般刑案的破獲率，去年是多少？

警察局蔡局長俊章：

全般刑案大概是百分之七十幾。

李議員雅靜：

77％，〔對。〕我想要請教一下，扣除線上破獲率，線上破獲以外，其他的案件，破獲率大概是多少？

警察局蔡局長俊章：

扣除線上破獲？

李議員雅靜：

線上。

警察局蔡局長俊章：

大概沒有分這樣的統計。

李議員雅靜：

你們沒有這樣分，你們沒有分開統計就對了？〔對。〕好，沒有關係。我們要如何破獲不管是竊盜或是其他的案件？據我所了解，我們都是依靠高雄市這一套監視器系統，對不對？你不能否認。

警察局蔡局長俊章：

監視器所破獲的大概佔所有刑案裡面今年比較好，今年大概佔了百分之三點多，去年是 2.26％，前年是 1.38％，不是說全盤刑案全部都靠監視錄

影器破獲。

李議員雅靜：

是，但你不能否認它有它的功能性在，對不對？

警察局蔡局長俊章：

功能很好，對。

李議員雅靜：

至少也有嚇阻的作用，對不對？〔對。〕我一直在提，我一直在請局長，針對合併以後，我們原高雄縣 27 區，請你們內部做一個專案計畫，向警政署申請專案經費，一次性的把我們的監視器建構完成，我不曉得局長你在這個區塊已經著墨到多深了？

警察局蔡局長俊章：

這個專案計畫已經報出去了，向議員報告過了，現在就是中央到底有沒有這個經費？可以撥給我們多少？這個是我們努力的方向。

另外，有一個方向，就是也特別感謝今年議員的建議款、補助款部分，有很多的議員也能夠來共襄盛舉。這樣也能夠提高我們監視器設置的普及率。因爲原來的縣市，本身的密度就不大一樣，所以我非常感謝議員，也希望大家共同來維護這個計畫。

李議員雅靜：

局長，我想要麻煩你，把專案計畫提供給本席。

警察局蔡局長俊章：

已經拿給你了，上次那個計畫案。

李議員雅靜：

這個就是嗎？這是專案計畫嗎？你的專案計畫是這樣的 3 張紙嗎？

警察局蔡局長俊章：

這個需求的部分，就是我們向警政署所申請的一個計畫。

李議員雅靜：

簡易吧！〔對。〕你的專案計畫不可能就只有這 3 張紙，憑這 3 張紙，它憑什麼給你那麼多的經費？

警察局蔡局長俊章：

不會，這個部分，就是說它總量的一個專案，因爲我們報計畫，申請報計畫裡面，它就是看你的過去還有未來的建置部分，用這種方式來爭取。

李議員雅靜：

好，那再請教你，你怎麼去評估我們原高雄縣里監視器的組數？

警察局蔡局長俊章：

我們評估包括很多的因素，一方面就是治安熱點，就是刑案發生的頻發率、與人口數，以及相關的重要性。

李議員雅靜：

以鳳山來說，你怎麼去做評估？

警察局蔡局長俊章：

鳳山事實上在目前是我們全高雄市刑案發生比例最多的一個區。所以，我想這個跟原來的高雄市已經綿密連在一起了。

李議員雅靜：

所以，鳳山是不是該優先考量？趕快建置。

警察局蔡局長俊章：

這個部分，我們會來努力。

李議員雅靜：

局長，你只要說是不是，你能答應我嗎？

警察局蔡局長俊章：

怎麼樣？

李議員雅靜：

鳳山優先，你也說整個高雄市鳳山刑案犯罪率最高，我們又正好位在縣市交接之處，我住的那個地方附近又常常有飆車。你當初答應我要在那裡裝一個監視器，可是完全都沒有，在這說一說，好像吹氣一樣，什麼都沒有了。

警察局蔡局長俊章：

我們監視錄影都從來還沒有開始裝，因爲發包目前還在規格設計，所以我不可能在今天之前答應你說要先裝，但現在我們陸續在發包了。議員的配合款部分也都報過來了，所以這個部分我們是整體來規劃，因應高雄市所有的治安狀況，衡量它的重要性，我們再來做區隔後再來加裝。

李議員雅靜：

好，局長，請教你一個問題。以今年來講，你有編列預算或者是計畫我們今年裝的監視器，它是走光纖還是走 ADSL 網路線？

警察局蔡局長俊章：

這個有兩個區塊，因爲原來的高雄縣部分…。

李議員雅靜：

以鳳山就好了。

警察局蔡局長俊章：

建置系統部分，高雄是走中華電信的固網，原來高雄市因爲已經有光纖

了，建置光纖…。

李議員雅靜：

鳳山、鳳山。

警察局蔡局長俊章：

鳳山一樣，鳳山的部分，捷運系統附近原來有建置光纖，已經拉過去了，因爲這個是去年的一筆專款，所以到鳳山捷運系統的部分有：鳳山地區的部分，我們會爭取在明年看看有沒有經費，把它挹注。至於其他的部分，恐怕要逐年來編列，因爲光纖速度很快。

李議員雅靜：

你剛才有提到議員建議的部分，還是走 ADSL，是嗎？

警察局蔡局長俊章：

對。

李議員雅靜：

這樣會不會資源浪費？

警察局蔡局長俊章：

也不會。

李議員雅靜：

眞的嗎？

警察局蔡局長俊章：

因爲你要建的話，不是說這個一下子就會完成，因爲我們目前已經平台整合進來要做了。

李議員雅靜：

可是你不是光纖已經建置好了嗎？爲什麼不就那些線下去拉？

警察局蔡局長俊章：

那不是這樣的，不是說這樣就好，捷運系統是那個，那個只是一個交叉而已，它的整個佈線，還要挖纜線，還要置電箱，還要電力公司，整個不是那麼簡單，還要各方面很多的配合。

李議員雅靜：

沿線不是做了，做到大寮了嗎？

警察局蔡局長俊章：

對。

李議員雅靜：

沿線有監視系統不就可以跑光纖嗎？

警察局蔡局長俊章：

附近，對。

李議員雅靜：

對嗎？

警察局蔡局長俊章：

對。要整個普遍性，還要另外一個作爲。

李議員雅靜：

是。

警察局蔡局長俊章：

能夠在光纖附近做的，我們盡量來結合。現在不管是中華電信的固網或是光纖可以做平台連到我們的視訊中心，原來高雄縣的分局可以看到高雄市的，原來高雄市的分局可以看高雄縣的。

李議員雅靜：

你講的是「路由器」的專案，對嗎？

警察局蔡局長俊章：

對。

李議員雅靜：

那個什麼時候要做？

警察局蔡局長俊章：

現在發包完成之後，平台就可以做了。

李議員雅靜：

鳳山現在到底還有多少監視器是可以用的？它的良率多少？

警察局蔡局長俊章：

如果是鄉、區、里的部分，我們不敢講，但是如果在 2,400 多，這個原來警察局建制的的部分，大概都是在 90 以上。

李議員雅靜：

鳳山呢？

警察局蔡局長俊章：

鳳山，我看這個資料裡面沒有特別寫出來，如果要的話，我可以查一下。

李議員雅靜：

我今天要問之前，你們是最認眞，很多人來問我，我也告訴你，我要問什麼，你到現在還沒準備好。

警察局蔡局長俊章：

並沒有說到這個，我這邊是有，但是我要再查一下。

李議員雅靜：

我一直關心的就是我們鳳山，因爲人口數這麼多，我不是不關心其他的

地方，但是鳳山就像你講，刑案犯罪率最高的。

警察局蔡局長俊章：

你們鳳山總共有 1,459 個鏡頭。

李議員雅靜：

是。

警察局蔡局長俊章：

鳳山市。

李議員雅靜：

現在良率多少？

警察局蔡局長俊章：

良率大概 90 左右。

李議員雅靜：

90？

警察局蔡局長俊章：

對。

李議員雅靜：

局長，我一直在 push 你們，90 還是不夠，好多里的里長及里民跟我們講，說我們的監視系統眞的不夠，不然就是壞掉的，我去問有的眞的是我們分局的，是不是可以落實下去？包含這個專案的部分，麻煩你們是不是可以專人專責去跑？希望能在明年就能看到成效。

警察局蔡局長俊章：

好，這部分我們來努力，謝謝。

李議員雅靜：

局長，謝謝。我還想請教你一個問題。我們的民防義警，就是那五個義勇人士，像義警的部分，不管是高雄縣或是高雄市都有一個互助委員會，對不對？就我所知道高雄市,早期好像在民國 90 幾年就已經沒有在繳互助金 200 元，對不對？

警察局蔡局長俊章：

去年。

李議員雅靜：

去年？去年而已嗎？

警察局蔡局長俊章：

現在 1 元。

李議員雅靜：

現在 1 元，對不對？

警察局蔡局長俊章：

對。

李議員雅靜：

不只去年啦。

警察局蔡局長俊章：

去年開始。

李議員雅靜：

所以說你們承辦人員跟你們的聯絡員給我的資料是不對的？

警察局蔡局長俊章：

不是這樣子，原來還是 200 元。

李議員雅靜：

好啦，我問何時停止的？你給我的資料不是這樣，你要不要來看？

警察局蔡局長俊章：

不是，你說的停止。

李議員雅靜：

停止收 200 元

警察局蔡局長俊章：

停止是 94 年左右吧。

李議員雅靜：

好。我們高雄縣一直以來都有收 200 元，我簡單講是不是可以具體的要求，請市長來協助把我們義警的年資結清？

警察局蔡局長俊章：

我跟議員報告。

李議員雅靜：

重新把大家拉平。

警察局蔡局長俊章：

拉平，這個有兩邊不同。我舉個例子來講，像高雄縣跟高雄市，高雄縣去年義警沒有所謂的自強活動費 1,275 元，沒有報紙捐助費 180 元，沒有誤餐費 80 元，沒有服裝二年一編等等，爲什麼會有這個差距？因爲高雄縣原來也是規定在義勇互助辦法裡面，互助人員退出或停止互助，已繳的互助費是不予退還。原來他們退休的話，三年給 500 元…。

李議員雅靜：

這個辦法還沒有通過，對嗎？所以我們現在無法源依據，對嗎？

警察局蔡局長俊章：

不是，我…。

李議員雅靜：

是不是可以拜託局長或是市長責成專案，將高雄縣義警的年資一次結清，從頭來過像你們一樣，你們從明年開始也是從頭來過，也是要從明年開始收 200 元，不是嗎？

警察局蔡局長俊章：

沒有。高雄縣過來以後，他今年繳 1 元就好。

李議員雅靜：

我可以要求你將去年合併以前高雄縣義警的年資一次結清嗎？

警察局蔡局長俊章：

這不是只有義警的問題，義消、民防、義交都是…。

李議員雅靜：

不然你去做一個調查，看他們的意見如何，好不好？

警察局蔡局長俊章：

但是你要想…。

李議員雅靜：

因為你都在高雄市，你都沒有來我們地方，我們被他們拜託，你有沒有去想過這些人嗎？完全沒有經費，結清之後的經費是放哪裡？不是放在自己的口袋，是要放在隊上供這個團隊使用。

警察局蔡局長俊章：

議員，我跟你說，這是公款，他們要退隊，就是退了不能再進來，你說退了之後要再進來，這牽扯到圖利的部分，恐怕也有一點影響，所以法令的部分，我看我們還是共同來問…。

李議員雅靜：

你講圖利，我可以說合併之前你們警察局不是也把年資結清，你們不是也有一個互助委員會？

警察局蔡局長俊章：

沒有，沒有結清。警察局沒有結清…。

李議員雅靜：

你查清楚後再跟我說，高雄縣…。

警察局蔡局長俊章：

高雄縣的部分怎麼樣？高雄縣部分沒有結清，是整個延續。這個義警原來是高雄縣的，現在合併了以後，就延用高雄市的部分，這個議案，我們也會送到議會來審查，因為要成立一個新的兩方面的部分。對於這個部分，你過來以後，你就享受現在有的，原來高雄市必須一年繳 1 元，然後你可以享受每年自強活動 1,275 元，享受他的服裝費，享受他的誤餐費，享受

每個月 180 元，高雄縣這些原來都沒有。

李議員雅靜：

我可以借問局長嗎？這些義警有領我們的薪水嗎？你一直說享受，他們付出的，你爲什麼不說？

警察局蔡局長俊章：

不是。

李議員雅靜：

而且就像你講的這些補助的東西也沒辦法補齊，他們拿回這些的退隊金，年資結清後那些錢也是要用在隊上的。

警察局蔡局長俊章：

高雄縣義警互助辦法第 10 條，互助人員退出或停止互助時，已繳之互助費不予退還…。

李議員雅靜：

你講的是第 10 條，對不對？

警察局蔡局長俊章：

對。

李議員雅靜：

我知道啊，現在有沒有法源依據？你問你們法制室那個主任，現在目前就是沒有法源依據，我現在用拜託的，拜託你們能不能用專案處理？

警察局蔡局長俊章：

我們回去再共同研究。

李議員雅靜：

你們研究好幾次了，你們還派了不知道什麼人來我們那裡說明，我們也聽不懂他在說明什麼。

警察局蔡局長俊章：

專家學者也都有討論過，說這個部分有難度。

李議員雅靜：

學者是誰？專家又是誰？

警察局蔡局長俊章：

我們裡面…。

李議員雅靜：

那七個嘛，對不對？那是專家學者？你有聽過這些義警的聲音？局長，我是希望你拿出誠意來解決這件事情，不是像那天來我們服務處說明的那個科長，他說話一直繞圈子，本來是要替你們解決事情，幫你們說好話，講到最後換那些分隊長生氣，讓我無法收拾。

警察局蔡局長俊章：

其實這個錢是當時省政廳要凍省…。

李議員雅靜：

你說的是 2,000 萬，我們沒有在說那一筆，我們自己繳的部分。

警察局蔡局長俊章：

自己繳的部分，一年 200 元，縣府輔助 600 元，定存在一起，我們這邊也是一樣，在原來高雄市部分…。

李議員雅靜：

你們這裡輔助 600 元？

警察局蔡局長俊章：

輔助 600 元，原來是繳 200 元，後來輔助 600 元，現在還是 600 元，但是不夠的話，再動用預備金來補足，用這種方式。所以本來也是繳 200 元，是在前年提議，去年開始，就是繳 1 元。

李議員雅靜：

是啊，我的重點是你將他們的年資結清。

警察局蔡局長俊章：

結清，他們還要做嗎？

李議員雅靜：

什麼？

警察局蔡局長俊章：

還要做義警嗎？

李議員雅靜：

你要重新聘也可以。

警察局蔡局長俊章：

如果你用這種方式，錢先給你，之後等於是公務人員兩次退休的那種方式是不是可行，我們回去用相關法令再研究好了，好不好？

李議員雅靜：

局長，這一件眞的拜託你費心一下。

警察局蔡局長俊章：

好。

李議員雅靜：

尤其是你們那七個委員。

警察局蔡局長俊章：

我也希望是能夠雙贏的方式。

李議員雅靜：

因爲基層的警員眞的是靠這些民防義警，沒有他們幫忙，你們也是很累。

警察局蔡局長俊章：

對，「警力有限，民力無窮」。

李議員雅靜：

對啦，你也知道這一句，都沒有替他們想，你們上層沒有一個是替他們想的，地方的基層員警是都不懂，你們懂的騙不懂的。

警察局蔡局長俊章：

不是這個樣子。

李議員雅靜：

好嗎？拜託局長，你這個什麼時候可以給我答案？

警察局蔡局長俊章：

這個部分，我們利用最近的時間，我們再共同討論，好不好？因爲這牽扯到法令的問題，我講的是眞的有牽扯到法令的問題。

李議員雅靜：

有啊！你們的主任有告訴我，其實可以克服的，你們的法制主任吧！有告訴我可以克服。你是不是可以去要求？他們回去都沒有跟你報告嗎？

警察局蔡局長俊章：

有報告，但是他講的部分，是不是跟實務上相關，甚至於我們可以請示中央說必須結清。這幾個方面我們都去討論好不好？

李議員雅靜：

什麼時候可以給我？

警察局蔡局長俊章：

我們說可以，但是中央說原來合併之前，我們有很多相關議題，縣市不同，我們是請示中央，中央說要怎麼做，我們就根據，這個部分，如果可以我們也會用這方式來做。

李議員雅靜：

局長，什麼時候可以給我答案？〔我看我們是…。〕好的答案。

警察局蔡局長俊章：

沒有辦法告訴你好的答案，因爲如果我們用請示的方式，那這樣還要等他回覆。回覆在什麼時候，6 月底之前，我看這事情能不能解決，好不好？

李議員雅靜：

局長，你聽一下，你也叫外面的聽一下，我發覺我在裡面說，每位議員都一樣，我也聽人家說，我們在裡面說而外面都沒有人在聽，還有人資料到現在都還沒有給我。局長謝謝，再麻煩你。〔好。〕還有一個，局長，我不曉得你有沒有注意到，情色行業愈來愈氾濫，尤其是人家說的越南店。

你們都捉不到他們的暗間、密室在哪裡嗎？

警察局蔡局長俊章：

事實上縣市合併以後，取締很多的越南店，包括大寮的光明路還是光明街。還有一些色情部分，我們會非常積極的處理。

李議員雅靜：

不只那裡啦！你們積極的具體作爲是什麼？等到「青春專案」的時候再出去查嗎？

警察局蔡局長俊章：

不是，青春專案跟這個比較沒有關係，青春專案是少年的部分。

李議員雅靜：

有啊！你們不是都去那裡查？

警察局蔡局長俊章：

我們就是對青少年涉足不當的場所，或是色情場所，我們會一再開會，一再要求。但是因爲它這個有一個除罪化的部分，從去年開始抓娼送去，法院都裁定免罰。這個部分，有時候員警會覺得，我這麼辛苦抓去，而都說免罰並放回去，所以有很多的無奈。但是這部分我們還是要維持住高雄市是一個淨土，這方面我們會繼續來努力。

李議員雅靜：

要不然未來我們就不是友善城市了，眞的拜託局長，這個部分你們要處理，要不然下次高雄市就不是友善城市了。依然是觀光城市沒錯，香港可能有名的是賭城，高雄市可能是，你知道我要說什麼吧！這也是要處理啊！沒看到你們有具體的作爲，都有人告訴我，那裡有什麼那裡有什麼，奇怪！爲什麼告訴你們，你們卻都抓不到？

警察局蔡局長俊章：

這個部分，也希望議員若有人跟你通訊息時，能夠迅速給我們。如果我們抓不到，那這個部分是我們不力，至於部分…。

李議員雅靜：

我還可以把地址給你。

警察局蔡局長俊章：

那請分局長下午馬上到議員那裡去拿，謝謝。

李議員雅靜：

局長謝謝。再來我想請教公園是歸工務局是不是？還是歸民政局？不曉得市長你知不知道？市長。

主席（許議長崑源）：

養工處。

李議員雅靜：

所以是工務局。局長，點到你，你也起立一下吧！你有沒有看到，這一篇你已經看很久了，對不對？〔是！〕下一頁，暗暗的可能看不到，我穿高跟鞋，就是今天穿的這一雙，光是我的鞋跟至少有 8 公分，那個高程落差至少到我的小腿那裡。下一頁，孩子在那邊玩，差一點跌倒，一個很大的溝。下一張，最起碼差 25 公分，25 公分哦！這是新的公園。下一頁，路燈也是整天嗎？這個公園很大，其實整理後，不能說它漂亮，但就是乾乾淨淨，很明亮這樣。左邊這張有路燈，右邊這張沒有了，暗暗的，前不久還發生一些事件。下一頁，這就是沒路燈的，這個看不太清楚。下一頁，它的公園附近也是一國兩制，本來是造景的園圃，那裡蓋起來了，那裡的園景在做狗、貓的廁所，常常踩到大便，「炸彈」。下一頁，局長，你若有興趣，我可以帶你去逛一逛，到那裡散步，我請你喝咖啡。這都我們鳳山新泰公園、新強兒童公園。下一頁，你有看見嗎？我是不知道爲何要這麼設計？我去看所有的兒童公園都是這樣。這高程落差這麼多，小朋友用跳的，若沒跳過去跌倒了，算誰的。下一頁，這至少 20 公分。再下一頁，壞掉沒人管，你們都沒有人巡查這個嗎？下一頁，這個更離譜，又更高。下一頁，你有看到嗎？高得連大人要上去都要用跨的。下一頁，20 公分，文德公園。下一頁，這是怎麼驗收的？局長。

工務局吳局長宏謀：

李議員，我跟你說明一下，這個公園在縣市合併完成，目前屬於已開闢公園，管理維護的權責在區公所。今年鳳山區公所光是相關的經費，編了 6,861 萬，李議員謝謝你，你將它反映出來，我們最近會跟鳳山區公所到現場看，如果是屬於我們維護管理就能解決的…。

李議員雅靜：

你可以告訴我爲什麼它的落差要這麼大？上一頁。

工務局吳局長宏謀：

我剛剛這麼看，裡面有好幾個公園，有幾個是這樣的，第一、是環境鋪面太多，第二、是這個落差太大沒有銜接，不夠友善。當然如果會造成危險，就要馬上改善，所以…。

李議員雅靜：

我是想你們有什麼專業考量，需要這麼做，差這麼高，你要不要去走看看，你家有小孩或孫子嗎？

工務局吳局長宏謀：

因爲鳳山公園是很重要，所以我們會儘速去看。

李議員雅靜：

所有的公園都很重要，既然強調都是兒童公園，你應該依小朋友的身高，依小朋友的安全性去考量，怎麼會蓋成這樣呢？這驗收過了嗎？我是不是說你們便宜行事又圖利廠商。那種東西本來就是要下地的，那個高程要下地要挖下去，怎麼會凸出來，那是不是便宜行事？

工務局吳局長宏謀：

這原來是以前縣府的觀交處相關單位做的，那沒有關係。現在是有一些缺失，我們現場去看，趕快改善，向前看。鳳山區公所和養工處可以分工的，我們盡量盡速完成。

李議員雅靜：

當然是向前看，但是再一次施工，花的是誰的錢？你們都沒考慮過嗎？不管是哪一個局處都一樣啊！觀交局、民政局、區公所，你們都沒考慮到嗎？大家趕著驗收、消耗預算而已嗎？這些人的安全誰照顧，人民納稅錢誰替我們維護？你們光知道借錢而已。

工務局吳局長宏謀：

李議員，我們趕快去體驗，需要、缺失改善，我們趕快來處理這樣。

主席（許議長崑源）：

這不要再拖下去了，局長，你看那很危險。所以市長，你看兩天的總質詢而已，今天第二天。好幾個問題都出來了，這區公所的責任或是養工處的。所以區公所的定位要定明確。到底要怎麼樣處理，我去曾水文他們那裡蚵仔寮，我和那裡 15 個里長一起出去，民政局長也有去，還是一樣的問題。15 個里的里長在那裡陳情，意思是現在的區公所完全沒有功能，區長也在那裡答覆，說一條 800 萬的基礎建設，是不是各區公所一個 800 萬的，結果他們這些里長、區長，說他們要雜項開銷，就是說：雜項工程 5,000、8,000、1 萬就對了，完全沒有辦法處理，市長，你聽著，意思就是說：里長報來 5,000、8,000、1 萬那雜項的，完全沒有辦法處理，意思就那筆 800 萬的沒有辦法去用在這些錢上，那 15 里的里長看到我圍著跟我陳情，局長你也在那邊嘛！事實上區公所突然接下來，他們的責任，他們的權責要怎樣？他們突然之間還不會處理，所以這一點我覺得市長你必須要檢討一下，這些區長要叫來，到底他們現在在扮演什麼角色，他們眞的不知道。

李議員雅靜：

都推來推去，區公所說市政府的，市政府說區公所的，我們無所適從。

主席（許議長崑源）：

你像昨天張議員勝富他在質詢也是一樣，是不是讓市長答覆一下。

陳市長菊：

如果現在高雄市有 38 區，只有少數幾個區說他們在執行上有困難，那我

覺得這個部分民政局長對於區長不適任，也應該適度去整調，我覺得人家別區，高雄市區長的權力同樣，區長他所謂是他過去是有他的財政自主，說我今天要編多少預算，其他所有的職責都是一樣，我們高雄市政府對 38 區的區長都有三遍以上召開會議，跟他們說明你們要怎麼去做，昨天張議員的質詢，區長否認啊！區長說他有錢啊！所以我會覺得這個部分沒有關係，市政府內部要檢討。我覺得剛剛李議員提到若干兒童公園這個部分，我們來檢討，我要求工務單位馬上，如果今天我們鳳山區公所公園，我們已經撥 6,861 萬在鳳山區公所，區公所若覺得他們沒有使用這些，以至於李議員質疑說：這是怎麼你們浪費這些錢，當然我現在說那是過去縣政府做的，說這個就沒意思，政府是延續的，該承擔，如果中間有弊端，政風處應該去調查，移送我都贊成，但是至於現階段，工務局、養工處跟鳳山區公所針對這些部分趕快去改善，不要讓人家晚上跌倒或者小孩去玩就發生事情，我覺得這個我們馬上檢討，但是我會覺得說，不適任的區長，那當然有一些是機要區長，我們現在對機要區長沒辦法，就把主秘換掉，怎麼能有這種事？沒有能力的區長，我覺得我們站在市民的立場，我覺得我們這個部分有所處理。

主席（許議長崑源）：

市長，你聽我說，那是我們有碰到的，有碰到的有好幾個反映，你也必須要一區一區去了解一下，畢竟要讓他們有什麼心聲要講出來，這樣才是在解決問題，我們不是說：對不對就要把他換下來，不是這個意思，是說：也許他真的沒辦法執行，像我剛剛舉例的，事實上若真的有那筆 800 萬基礎工程的建設，我們是不是給他撥個一、二百萬，另外，就像他們里長在反映的，說里上的水溝什麼的，那是 5,000、7,000、8,000 可以解決的事情，完全沒辦法解決，意思就是那些雜項開銷，你們這一點是不是研考會回去研究看看，他們就說不行啊！〔…。〕對啊！就是他們那些里長，他們蚵仔寮不知 15 個或 10 幾個里長。

李議員雅靜：

再麻煩市長跟局長拜託一下，那我想請教一下，剛剛市長有提到 1999，這個 1999 有沒有時效性，我接到陳情電話，幾天要回覆我們陳情人？市長。

主席（許議長崑源）：

請答覆。

李議員雅靜：

研考會。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

我們大概五十幾項的陳情案件都有時效的。

李議員雅靜：

沒關係，我說幾天？

研究發展考核委員會許主任委員立明：

都有時效。

李議員雅靜：

最短幾天？

研究發展考核委員會許主任委員立明：

最短，好比說路面垃圾事實上是一個小時。

李議員雅靜：

1 個小時，好，最長幾天？

研究發展考核委員會許主任委員立明：

最長，我印象中大概有 7 天左右。

李議員雅靜：

好，你請坐，局長，工務局局長，我想請教一下，我上次業務質詢的時候，我只差沒有打 1999，我在這邊做個陳情，我說我們鳳山區中山東路接埤北街交叉路口，有一個落差高程很多，很危險，而且現在汛期快到了，那邊若淹水幾天了，你們都沒人去處理，這就是你們的時效嗎？這就是我一開始希望你們 1 加 1 是大於 2，不是 1 加 1 小於 2，我打 1999 說不定處理好了，在這裡跟你們局長講，眞的都沒用。

工務局吳局長宏謀：

你那天有關心這件事，我就有去看了，它那是原來的落差，它包括沿街的這些商店所有的高程，它就是都順著地勢，你現在若沒怎樣就回塡，但是它相對低窪的地方，我們有跟水利單位提醒，就是說那個地方排水可能有風險，應該要優先去檢視一下，大概是這樣子。

李議員雅靜：

但沒人跟我說。這就是你們的效率嗎？

工務局吳局長宏謀：

我們內部若有一個改善結果，當然我們會跟李議員回報，這要時間。

李議員雅靜：

你們的時間很久，你們是哪一個環節，哪個螺絲鬆了，很久呢！還是我追的，你們的聯絡員說不定還不知道。

工務局吳局長宏謀：

你從工務質詢到現在哪有多久？我就有去看，我們看了以後就跟我們水利單位提醒。

李議員雅靜：

沒多久，至少也一個禮拜了。

工務局吳局長宏謀：

對啦！

李議員雅靜：

1999 最多一星期，你超過一星期了，這樣有及格嗎？市長，你們工務局的，超過一星期了，那是影響到大衆，不是影響到我們家一個人而已，我現在好意跟你提醒，跟你陳情，你竟然這樣，趕快處理好嗎？還是看你處理後怎樣，是不是跟本席報告一下，我們會後來講，這樣好嗎？

工務局吳局長宏謀：

好，我們跟水利局會同把相關處理情形再跟李議員報告。

李議員雅靜：

好，局長，我要再問你一個問題，我那一天有問路平專案，路平專案我有看到你們的業務報告裡面有一個專線，專線是幾號？

工務局吳局長宏謀：

專線，我們…。

李議員雅靜：

不知道，對不對？

工務局吳局長宏謀：

不知道，我記不起來。

李議員雅靜：

我跟你說：我也不知道，我昨天半夜想到又起來去你們的網頁查，從頭到尾都沒有看到路平專案這個專案，也沒有名詞，所以我覺得你這一本，這一本是在騙我們嘛！什麼路平專案，你放在哪裡，沒有專案的電話，你們沒有專線啊！

工務局吳局長宏謀：

我們現在所有的專線都是 1999，我們現在所有的受理平台就是 1999。

李議員雅靜：

你可知道你們上面有寫你們有專線，你可知道嗎？局長。

工務局吳局長宏謀：

我不知道。

李議員雅靜：

我那一天下來之後，在議事廳外面這邊還有問你們科長，他那天也回答不出來，我說好，你去查出來，我會問你，我還說我會問你哦！你還讓我在網頁都找不到，那怎麼便民？這是爲你們帶來困擾而已嘛！是不是回去可以馬上做改善？

工務局吳局長宏謀：

好，這跟李議員回報，這個東西如果是 1999 已經有替代了，我們這個專線就比較屬於內線服務性質的，若有需要設專線，我們再來評估，謝謝。

李議員雅靜：

你們路平專線案的專案計畫放在哪裡？

工務局吳局長宏謀：

我們放在工務局，就是我們總工程司室的旁邊，我們有一個專案辦公室，所有的管線單位都在那邊上班，他有代表，有平台。

李議員雅靜：

我從頭到尾怎麼搜尋都沒有看到你們有「路平專案」這四個字，你跟人家宣傳都說路平專案，我都找不到了，一般民眾可以搞的懂嗎？

工務局吳局長宏謀：

現在所有的管線大概都知道。

李議員雅靜：

那是你們工務機關知道啊！每年編這麼多經費，連一個最簡單的網頁建置你們都不會，都沒做到，這樣是要怎麼便民？你不能說因為有 1999，你們的網頁就不用做了，那就乾脆把 1999 做到圓滿就好了，你編哪些經費要做什麼？

工務局吳局長宏謀：

我跟李議員說明一下，我們路平專案是就我們高雄市現在所有的管線，所有它的位置，給它資訊化，然後利用這個資訊化的成果，利用讓各管線單位，提供他們申請開挖的時候，可以線上就可以資訊化來申請開挖，那我們線上管理。最後有驗收管理的機制，最後還有詢查。但是一般民眾如果看到路不平，可以透過這個平台來跟我們反映，1999 也可以，或者是透過我們的網頁裡面都有，就是「路平專案」，這一部分是有。

李議員雅靜：

其實我覺得你們不應該叫「路平專案」，我有看到你們網頁只有一個叫「速必修」，你們應該宣傳的是那個網頁，你懂我意思嗎？還是不一樣的東西？

工務局吳局長宏謀：

現在如果是管道多，當然有管道多的好處，但是民眾也有時候…。

李議員雅靜：

我現在說的是路平。

工務局吳局長宏謀：

路平，對，路平，速必修也是一個管道。

李議員雅靜：

你回去看一下，你們的網頁好不好，你有看過嗎？你們所有的網頁建置都有看過嗎？

工務局吳局長宏謀：

有，我們每天都會看。

李議員雅靜：

你有沒有看過？

工務局吳局長宏謀：

我們每天所有的 e-mail，所有的網頁，我們都有檢查，都有回報。

李議員雅靜：

局長，我是說你有沒有看過？

工務局吳局長宏謀：

「速必修」有。

李議員雅靜：

你就推「速必修」嘛，你推「路平專案」，不一樣的東西，這裡面你寫兩種不一樣的耶！你還要硬拗！

工務局吳局長宏謀：

「速必修」就是鼓勵我們的市民…。

李議員雅靜：

我知道！我知道！我知道！

工務局吳局長宏謀：

發現如果有坑洞或是怎麼樣，他可以照像跟我們通報，我們趕快去做處理；另外有 1999，他用電話就可以聯繫的，不一樣。一個是用電話，一個是可以用照片回報，我們就可以馬上處理。

李議員雅靜：

我知道！我知道！所以你的「路平專案」是挖埋管的？是這樣嗎？

工務局吳局長宏謀：

不是，我們這個「路平專案」…。

李議員雅靜：

你會後再跟我解釋，你怎麼跟上次說的是不一樣的東西？

工務局吳局長宏謀：

我願意會後再跟李議員說明，因爲這個很花時間。

李議員雅靜：

這不是很花時間，是你們聽不懂人家在說什麼。你們的「路平專案」，我說的是坑坑洞洞一大堆，像是在貼膏藥。

工務局吳局長宏謀：

我們的「路平專案」現在有幾個，第一個就是道路要平整，路要夠；第二個，那些人孔、手孔，一定要減併或是減量，這個在原高雄市區這幾年做了很多，但是現在整個大高雄範圍非常遼闊，我們希望未來透過這一套路平的資訊化機制，我們希望所有的管線都能夠妥善的管理，否則現在管線單位都亂挖，有時候會偷挖，當然要有機制管理。

李議員雅靜：

你們有在彙整嗎？

工務局吳局長宏謀：

什麼？

李議員雅靜：

彙整。譬如說，自由路今年挖過一次了，下半年度會不會再挖一次？還是管制今年挖一次？我昨天上去看你們的網頁，光鳳山就有 61 處在挖，那很恐怖耶，鳳山才多大而已，平均下來等於是一里有一處在挖，每一里都挖到了。

工務局吳局長宏謀：

我們未來會獲得一定的改善。現在有很多的管線是弱電管線，大哥大、第四台…這些，都要做寬頻管道來收納，在鳳山這部分做得比較少，希望將來這些佔四成的弱電管線，以後可以受到我們妥善的管理，這樣以後深挖的案件就會減量。第二個，像電線桿的地下化等等，現在都在推動中。

李議員雅靜：

希望你們協助，因爲你說都在推動中，你的意思是有經費，但是去會勘的人說沒有經費，還要動用第二預備金，我搞不懂你們到底在說什麼？一個說有錢有編經費，我明明就有看到你們的預算，一個說跟我說沒錢。你們局處裡的人。

工務局吳局長宏謀：

不是，我們現在鳳山循序漸進，因爲路有很多條，我們會擇其重要或是主幹道先來推動，未來有幾年我們會把重點放在鳳山區這裡面這些重要道路的改善。

李議員雅靜：

對啦，你這樣說我就聽懂了，你們裡面的人直接跟我說沒錢，他還要簽動用第二預備金，我說我明明就有看到經費，我不知道他是要說給誰聽的。難道我們都沒有翻過簿子嗎？預算不是我們幫忙審的嗎？是不是把你們內部教育好。

工務局吳局長宏謀：

好，我們裡面的同事，在表達上會做個教育，謝謝！

李議員雅靜：

預算剛過而已，說沒錢，看不懂你們工務局在做什麼。局長，再麻煩你，會後該給我的報告，約個時間來服務處。

工務局吳局長宏謀：

好！

李議員雅靜：

局長，謝謝！教育局，教育局在哪裡？我想請教一下，前陣子我有辦一個公聽會，你還記得是哪一個嗎？

教育局蔡局長清華：

李議員所指的應該是鳳山的田徑場。

李議員雅靜：

體育場的部分對不對？

教育局蔡局長清華：

是！

李議員雅靜：

我有請你們局長、處長這邊做一個專案的評估計畫,不曉得你們做了嗎？

教育局蔡局長清華：

我目前還沒有看到，很抱歉！

李議員雅靜：

所以，又是一個在「含糊」我們議會、藐視我們議會的一個局處嗎？

教育局蔡局長清華：

跟李議員報告…。

李議員雅靜：

你們有允諾我，不是嗎？

教育局蔡局長清華：

因爲當天我沒有來，我不曉得劉處長他答應你在幾天內要給你…。

李議員雅靜：

業務質詢的時候你也沒到嗎？

教育局蔡局長清華：

對不起，我沒聽到。

李議員雅靜：

業務質詢那天你也沒到場嗎？

教育局蔡局長清華：

部門質詢的時候我有到場。

李議員雅靜：

我那天有提出來，我還有請處長講一下我當天做了什麼決議，他還有講出來，所以你應該知道，你也允諾我要做一個專案的評估計畫，而且你們的計畫出來要送給本席、送給議會，你也說好。你到現在都還沒看到東西？

教育局蔡局長清華：

是，我還沒有看到。

李議員雅靜：

所以我應該說你們教育局怎麼樣？議長，還是我要調帶子出來給你看？你們這裡沒有一個螺絲是栓緊的嘛，這個很難嗎？鳳凌廣場那一張投影片，在體育場附近，你們該做的是去看看是不是需要改善吧？不是去看怎麼拆我們體育場的看台吧？

主席（許議長崑源）：

局長，去看看啦，那眞的是…。

李議員雅靜：

這是體育場附近，你看得懂第一張是什麼嗎？周邊設施下面那兩張是遊民，遊民在那裡曬棉被，我相信市長有看到這個，所以他才會反映叫你們去處理這個部分，你們是不是會錯意？怎麼會把我們的看台拆掉呢？

麻煩你們做一個專案計畫評估，到今天都沒有看到東西，那個看台花 5 千多萬了，到去年年底花 5,000 多萬，現在那裡還沒有驗收。你們教育局有這麼忙嗎？何時可以給我？

教育局蔡局長清華：

跟李議員報告，我回去儘速請我們…。

李議員雅靜：

儘速是什麼時候？

教育局蔡局長清華：

應該一個禮拜之內可以。

李議員雅靜：

一個禮拜你說的喔！

教育局蔡局長清華：

對，一個禮拜。

李議員雅靜：

市長也有聽到喔！你不要到最後我眞的調帶子出來給你看，那就不好玩了喔！這種東西你去網路捉一捉，你們如果眞的沒有地方做開放式的運動場所，你們可以去跟中央申請補助、申請經費，我們高雄市今年不是就申請到兩座複合式的運動休閒場所嗎？鳳山再來一個啊，你可以跟都發局去研議，他們有農什麼的東側那裡，有很大的腹地。爲何一定要拆剛花了

5,000 萬的體育用地？3 月份才剛辦過全國青少年泳賽而已，你去評估看看是否眞的需要，我說這麼多你們都沒有做，你們當我們在「放風箏」嗎？局長，一個禮拜是你說的，今天星期二，下星期二我要看到東西。要怎麼給我？

教育局蔡局長清華：

我們會送過去。

李議員雅靜：

局長，你會親送？

教育局蔡局長清華：

我們會送過去，會派人送過去。

李議員雅靜：

誰送？你現在不跟我說，我不知道誰送啊？你們又要含糊我了。

教育局蔡局長清華：

我們體育處會派人送過去。

李議員雅靜：

好，昨天有驗出營養午餐的部分，我當初也有跟你們反映，特殊班別沒有納入配置營養師的部分，你們說要回去研議，研議結果如何？是不是可以跟我說。還有我們的營養午餐，針對昨天有公布中正國小的那個，你們做了什麼調查？你們有什麼作爲、緊急應變措施？是不是可以請局長說明一下。

教育局蔡局長清華：

鳳山區的中正國小在 3 月 30 日是由中央來抽驗，那一天的貢丸的產品是從台南的一家廠商提供的，那天的貨款是 4,000 元，因爲他是 CAS 的廠商，是合格的廠商，因爲有驗出這個的話，我們立即發函給本市所有的學校，就是這一家廠商的產品就停止再進貨，那一天因爲他的貨款是 4,000 元，我們依照合約是罰兩倍的價款，所以是罰 8,000 元，所以一共是罰 1 萬 2,000 元。這個我們在營養師的設置在調整的時候，我們會把他納入。所以我跟李議員報告，李議員所提的這個方向，我個人是認同，所以營養師的調整這方面，我們未來會朝這個方向做調整，所以我並沒有說不一樣。〔…。〕

勞工局鍾局長孔炤：

違反就服法，因爲他設定女性。應該是第 5 條，就服法第 5 條，對。〔…。〕這個好像是在鳳山、澄清、九如路那邊。〔…。〕我不曉得，我今天才看到。現在就這部分不調，直接可以以就服法第 5 條，我們現在就可以處理。〔…。〕我會馬上責成，並且馬上處理。我知道，謝謝。謝謝議員！

主席（許議長崑源）：

休息 7 分鐘。

主席（蔡副議長昌達）：

繼續開會，請郭議員建盟質詢。

郭議員建盟：

主席、市長、市府的各位官員，今天是本席一年兩次的總質詢時間，本席把問題鎖定在青年政策。在本席質詢之前，我們先看一段影片，本席現在播放這段影片。

開始播放影片：

小眞：「我們待會去哪？」

阿全：「我帶你去我的澄清湖散步。」

小眞：「那我帶你去我的西子灣騎腳踏車。」

阿全：「那我帶你去我的橋頭糖廠吃冰。」

小眞：「那我帶你去我的瑞豐夜市吃牛排。」

阿全：「那我帶你去我的鳳凌廣場喝咖啡。」

小眞：「那我帶你去我的駁二看展覽。」

阿全：「那我帶你去我的舊鐵橋拍照片。。」

小眞：「那我帶你去我的蓮池潭坐鴨子船」

阿全：「我希望你進入我的生活。」

小眞：「我也希望你進入我的生活。」

花媽：「你的眞愛、我的深情，我們最愛生活在高雄。」

影片播放完畢。

最愛生活在高雄，這是陳市長菊這次選舉的競選主軸，看到這個廣告，我那時候就有一個省思，因爲我們的競選對手，一直在說，高雄不是一個適合的生活環境，各方面都出問題。現在選完了，我們很虛心的來看，眞的，一個青年要在高雄生活，要在高雄安居樂業、安身立命，來打拼，到底會遭遇到什麼問題？這些問題，我們在座的官員及議員，有什麼可以協助他們解決的，阿全跟小眞如何安居樂業生活在高雄？

現在我們的社會，貧富差距愈來愈嚴重，再加上少子化的問題，如果眞的要在高雄生活，他會遇到哪幾樣要考慮的問題？接下來，我們來看阿全與小眞的對話。

小眞：「結婚之後我要工作嗎？」阿全：「我會扛起家計，你不用擔心。」小眞：「想生幾個寶寶？」阿全：「花媽說三個。」市長最喜歡叫人生三個。小眞：「我姐生二個，他工作補家計，小的全日托 1 萬 6,000 元，菊姊補 3,000 元。」這是我們的福利政策。小貞：「大的普通幼稚園，1 萬元，這

樣加起來就要 2 萬 3,000 元，生三個加奶粉就要 4 萬元，三個好嗎？」4 萬元，阿全聽到嚇得不敢說話，流汗惦惦不說話。小貞：「那住的勒！小孩加你的爸媽，一共七個人。」阿全：「起碼三房二廳二衛浴，公設齊全，飯店管理。」小眞：「跟我姐一樣耶！他租 2 萬 3,000 元，我們沒有汽車，省 3,000 元車位，只要 2 萬元，全！你好棒喔！」阿全聽到 2 萬元，又嚇到冒冷汗，惦惦不說話。小眞：「如果連你爸媽七個人一起吃，再加水電、手機費用，拉拉雜雜的費用，一個月要 2 萬元，我省點花，我一個月花 3,000 元買衣服就好。」

這樣加起來，一個年輕人成家，跟父母在一起，生三個小孩，買衣服 3,000 元，三個小孩的托育大概要 4 萬，再加上房屋租金 2 萬元，他們三代同堂，要住好一點的，七人生活費 2 萬元，很省了！加起來一共要 8 萬 3,000 元。小眞問：「全！你現在一個月薪水多少？」阿全聽了說：「我肚子痛，可不可以回家？」8 萬 3,000 元，他如何扛得起？

用這樣子的對話，本席要來凸顯，最愛生活在高雄，可能會遭遇到什麼樣實際的問題，而我們能用怎樣的施政結果，來協助阿全跟小眞，最愛生活在高雄，在高雄落地生根來做打拼，後面的施政建言，也希望各位局處首長，你們手裡都有我的質詢稿，我們能透過理性的對話，了解到什麼可作爲？什麼不可作爲？來爲我們的年輕一代共同努力。我們來看，阿全與小眞要來高雄打拼，有遇到養育子女的托育問題；三代同堂的租屋問題；滿足雙薪家庭收入的就業問題；一個月 7 萬元，爲什麼 7 萬元，本席後面會做個說明。

我們來看，以高雄市在 98 年台灣的家庭收支調查，以我們的家庭可支配所得，在全國縣市一一合併之前，我們是排全國第五，也就是每年 92 萬 8,000 元的可支配所得，在台北市、新竹、新竹縣、桃園之後，如果加上現在縣市合併，當年高雄縣的家庭可支配所得是 78 萬 9,000 元，可支配的所得一定落在第五之後，會比 92 萬更低。如果以家庭受僱所得，就是薪水，你的受僱所得年收入是 64 萬 8,000 元，除以每戶的平均工作人口 1.6，平均那時候的高雄市，不算高雄縣，平均薪資是 3.37 萬，98 年經濟較差， 現在我想應該有 3 萬 5,000 元，如果小眞跟阿全都出去工作，剛去 3 萬元，一個家庭就有 6 萬元，問題是經過五年，薪水調整後，可以一個月差不多領到 7 萬元沒有問題，所以如何在高雄安身立命，本席提出高三青——高雄三大青年政策主張，希望讓年輕人可以在高雄養得起孩子、付得起房子、賺得到銀子，政策目標希望雙薪家庭 7 萬元的收入，前五年 1 人賺 3 萬元，加起來是 6 萬，後五年因爲經驗夠又很打拼，都被老闆加薪，1 人 4 萬元，

平均 8 萬元，這樣加起來這十年他們的平均收入是 7 萬元，用這樣來算，讓他們養育 2 名子女跟父母同住，市長，不是不生 3 個，以我們這樣的政策規劃，2 個是養得起，就是不用靠父母，全靠自己打拼，就可以生 2 個，以後你期待的 3 個就有機會了。

再來，夫妻在地打拼十年後，存妥 240 萬的購屋款，這是本席提出這個政策主張的政策目標。怎麼做到呢？第一個，阿全和小眞遇到的養育子女托育問題，本席主張，讓年輕家庭養得起孩子來做青年子女的公托專案。怎樣公托呢？以公辦民營的幼兒托育來做辦理，以公益收費來普及民間的需求，用營利管理來達成效率的提升，讓它有營利的能力來維持低成本的公托服務，每個月做到 5,500 元零到三歲的嬰兒托。市長，我們剛剛說的是 1 萬 3,000 元，1 萬 6,000 元是因爲你補助 3,000 元，問題是，我們現在期待要做到 5,500 元，如果算 6,000 元，就減掉 1 萬元了。

再來，每個月 4,000 元，三到六歲的幼兒園，現在外面隨便也要 1 萬元才行，這樣要降 6,000 元，做得到嗎？還有每月 1,500 元的國小學童課後托，1 天 2 小時的，就是四到六點在父母下班後才去接回來的。1,500 元的公立課後托，要怎麼做呢？由公務單位包括學校，提供低廉租金的閒置校舍，來達成前面的目標。另外，以最有利標的方式，以六年的營運委託，希望延長業者回收成本的時間，爲什麼要用最有利標？爲了防止你生意做成才三年，他馬上從後面搶走，被「割稻尾」，就沒有回收的空間。用這樣子的政策規劃，期待來達到我們讓年輕家庭養得起孩子的托育目的，問到這邊，可能要先請教我以前的老長官——社會局蘇麗瓊局長，在你的專業所了解，這樣子的政策規劃有沒有機會達得到？主席，可不可以先請社會局作個答覆？

主席（蔡副議長昌達）：

蘇局長，請答覆。

社會局蘇局長麗瓊：

郭議員對這個議題的關切，是整個市政當中非常必須關心的議題。跟議員報告，到目前爲止，我們有統計，我們在托兒所裡面每個月月費繳到 5,000 元以下的比例，大概有 53%，繳到 7,500 元的是 40.6%，所以繳到 7,500 以下的約佔 84%，但是 84%，我跟議員報告，目前高雄市在縣市合併以後，有 11 所的公立托兒所，之前沒有，所以我們用托育津貼補助的方式來補助的，所以我們針對低收入戶、中低、原住民、身心障礙都有 3,000 元。

郭議員建盟：

局長，你剛剛說繳到的錢有沒有加 3,000 元的補助？

社會局蘇局長麗瓊：

沒有，我剛剛講的是沒有我們補貼的 3,000 元，所以扣掉我們補貼的 3,000 元，只要低收入戶、原住民或身心障礙，等於是他的家屬交到 5,500 元以下的大概已經佔了 84%左右的比例。

郭議員建盟：

局長，一定做得到？你認爲做得到嗎？

社會局蘇局長麗瓊：

所以未來利用這個控制加起來也是方式，因爲目前我們的幼兒自治園部分，未來會新增 1 所，李副市長也特別要求我們再去找一些空閒教室，大概方向跟郭議員的方向不謀而合，怎麼做到有品質，然後平價的托育，是我們未來要努力的方向，目前我們先用津貼的方式來做補貼。

郭議員建盟：

局長，謝謝。教育局長，如果要做 4,000 元幼兒托和國小托育每月 1,500 元，在你了解現在的業務狀況下，做不做得到？請簡單答覆。

主席（蔡副議長昌達）：

蔡局長，請答覆。

教育局蔡局長清華：

在提供閒置空間部分，其實高雄市現在課後托大概是全國最普遍的，我們做得最多的，我們從教育部那邊也申請到相當多的經費，對中低收入戶的孩子我們提供免費的課後托。收費部分，目前大概也接近這樣的一個標準，事實上是可以做得到的。

郭議員建盟：

很高興，聽到兩個局處都說做得到，市長，如果做不到，我們就漏氣了。你看這篇報導，新北市朱立倫市長在四月份時，在他的市政會議後提出，兌現他的政治承諾。他要在新北市每月平均 1 萬 8,000 元嬰兒托，提出 6,000 元的計畫，他要做每月 6,000 元零到三歲的嬰兒日托，他要在新建國小校舍內全部附設幼稚園，在現有閒置教育空間也改置爲幼兒園來使用。再來，他任內要完成 32 座公共托育中心，要服務 2,400 位幼兒，可能就是 2,400 個家庭。此外，他要在捷運站裡，跟捷運站共構的大樓裡面來設托兒所。你們可能有注意到，朱立倫說 6,000 元，爲什麼本席提 5,500 元？我剛看到朱立倫的這個政策，我說，奇怪，新北市爲什麼做得到？我透過新北市的民進黨議員連絡上相關的業者，才知道，原來高雄市的業者，包括我們的教授，都被延聘到新北市去當顧問，包括高雄大學的教授、正修大學的教授。之後，我趕快跟他們連絡，他們說，有啊，我們都有去，

因爲高雄的人力比較便宜，所以到台北做就能做到 6,000 元；我又問，如果高雄的人力到台北可以做到 6,000 元的話，高雄假如照這個規定內容，有辦法更便宜嗎？他說如果可以延長我們的營運時間，我們是做得到的，而且這個也符合現在民間大量的需求。

市長，你去問有生過孩子的幕僚就好了，他現在的幼兒托一個月是多少錢？如果你現在眞的補助他 3,000 元，是 1 萬 3,000 元再加 3,000 元，1 萬 6,000 元剛好就肉包子打狗，我們做這個政策，我們要不要多花錢？不用，你只要有公辦的幼兒托，我 3,000 元就不給你領了，單單用那些補助就可以達到這種政策目的。所以，本席認爲，我們既然有硬體資源，我們有閒置校舍，我們也有軟體資源——業者、人力都在高雄，我們也有施政的願景。

市長，你去年底去日本，你看到人家捷運站裡面有托育所，你馬上就交代我們的捷運局和社會局，他們也有去看，在看完之後，就去看我們的美麗島站，後來碰到什麼情形，你知道嗎？他們說，因爲美麗島站是地下室，不符合相關的規定。第二個，站體裡面不可以接水電，所以這個政策暫時…，你所看到的創意建設願景就這樣被擱置了，沒關係，到底高雄市的托育所適不適合在捷運站裡面？我們可以作討論，但是一個良好的建設，我們有這樣子的施政團隊，我們有這樣子的施政 know how，我們有這樣子的營運能力，我們卻不會包裝，沒有讓高雄市民知道我們有機會在高雄辦公辦托育，而且會比新北市做得還低——5,500 元，給一個家庭至少一個月可以省 1 萬，我們沒有做這樣的包裝，不過我們平常就有在做了，我們是不是太過客氣，不會宣傳，這點有關青年托育，那個公辦托育的問題，這個政策是不是可以擴大來辦理，讓我們的阿全和小眞在托育的部分能減輕負擔，是不是可以請市長做個說明？

主席（連議員立堅）：

請市長答覆。

陳市長菊：

我想高雄市政府一直都在思考，高雄這個地方要如何讓少年人住得起，能夠在這裡成家立業，延續生育他的下一代，所以我們大膽的提出，希望新的世代，少年人至少生 3 個；但是生 3 個，你要給他們誘因。我會覺得如果今天高雄市，我也期待我們的社會局，現在少子化，我們有很多學校都有很多的閒置空間，我也請我們的財政局對高雄市各區所有的閒置空間，都整理出來，就這個部分，我們希望鼓勵年輕人能夠大膽多生幾個，但是在公共托育，就像郭議員提到，我會就這個部分，希望我們的社會局，

我們的民政局等相關單位，大家在這個部分盡量把政策規劃詳細，然後，我們願意跟民間合作，讓這些價位合理的降低，讓年輕人很安心，有專業訓練的人能夠替他照顧小孩。郭議員這個方向，我們全力支持、我們全部接受，但是我想在一個政策的執行面上，要如何才能更詳細，要如何在教育局、財政局把所有的閒置空間、學校閒置空間，還有社會局、民政局，我們跨局處來合作，我們希望朝著這個目標來努力，也希望在一個跨局處規劃到若干的階段，能夠讓年輕人感受得到，高雄是一個最適合他們居住的城市。

郭議員建盟：

謝謝市長，希望市民朋友們可以在各個局處首長共同努力下，趕快看到我們的公辦幼兒托育 5,500 元的政策，及早來形成。第二個，阿全和小眞還會遇到三代同堂的住屋問題，要怎樣能讓他們住得起，要怎樣符合有高品質的住宅環境,本席提出安居十年出租住宅的專案。怎麼樣出租住宅呢？出租青年住宅的受益對象和標準，鎖定在非限定的弱勢族群，不一定是弱勢才能來租。其次，40 歲以下，無自宅的夫妻，任何一方不能逾 50 歲，就是那種阿伯娶少妻，超過 50 歲的，都不能來住這裡，因爲他可能就有一定的經濟基礎。再來，出租十年爲上限，我給你一個安居十年的空間，可是十年後，你必須在這段期間內，自己打拼去買房子，這個是它的受益對象和標準。

第二個，出租住宅的價格，三代的房型 1 萬元，二代 7,500 元，你們會覺得，郭議員啊！1 萬還太貴，稍等一下，我後面報告完你就清楚了。我們要讓阿全和小眞在高雄住得有尊嚴，絕對不是現在大家印象中的一般國宅。出租青年住宅的品質，基本上必須設計精緻、建材質優，強調完善的公設，有大面積的親水公園，這樣你想想看，這個 1 萬能住哪裡？住在我們類似政策規劃的河堤社區，這樣子生活品質夠好吧！阿全就肯和小眞、小眞就肯和阿全奮鬥十年了。其次，三代 35 坪、兩代 25 坪，絕對不是大家擠在一塊，過十年沒有生活品質的生活，是優質的河堤社區的房型。再來，出租的住宅區位是在捷運可到達的衛星區域，譬如：大寮、岡山、小港那邊，捷運能到達，能夠讓他們就近搭乘大衆運輸系統，來市區上班的這些衛星區域。另外，青年住宅的數量，本席是算我們可能有能力支付的興建費用，後面有籌措的辦法，3,000 戶分四年三階段推出，我跟你講，這樣夠用了，而且在全國會做得是最好的。出租住宅的管理維護，強調以親子需求爲核心的保全管理，父母、孩子需要什麼，我們的保全管理就是針對這個目的去設計的，不得有一絲牆面的改建，更不要說違建，你租十

年而已哦，甚至你要提早到外面去買房子，後面還有人要用，所以絕對不允許你隨便改建，我們會設計得最好，你不用再裝修了。

再來，出租青年住宅的政策資金籌措與運用，本席建議用我們現在最精華的地段，這裡旁邊不是 COSTCO，就是 IKEA、就是家樂福，後面未來 103 年以後，又是會展中心，30 億的會展中心的五十年出租收益，這一塊前鎮獅甲地，本來就是國宅用地，現在不可能在那裡蓋國宅了，拿出來像台北一樣，這裡全部加起來有多大呢？市長，這裡加起來 8,000 多坪，你如果連市場用地一起整合，買這塊，差不多將近萬坪，像台北一樣，我們不要賣掉，賣掉一次就沒有了，高雄市就沒有這個財產了，我們用出租五十年，等它回饋 20 億或 30 億，再來由都發局全面去規劃，用這樣子的方式來籌措青年住宅建設的基金。接下來，本席建議，我們國宅處剛收回小港醫院的宿舍 11 戶，還沒有處置，是不是可以用這 11 戶先行來做一個政策的規劃，讓這個政策到底可不可行？民衆的需求程度是怎麼樣？試著來做試辦。

所以本席提出的青年住宅問題，過去我們的國宅政策都是補助中低收入戶，數量不多，以出售爲主，我們用所有市民的錢去補助少數人，能不能解決問題？有時候還造成平民窟，而且還有轉手圖利的問題、品質低落的問題，形成不公且沒有效率，這種社會福利措施實在有必要檢討。我提出的出租青年政策，絕對不是只能爲弱勢族群，而是爲了高雄市所有想要結婚、想要安身立命生活的青年，安居十年出租住宅計畫有什麼好處，讓年輕人能夠以十年換取一輩子的空間。你想如果一個月住在河堤社區也要 2 萬元嘛，他可以擁有河堤社區的品質，一個月省 1 萬元，十年可以省 120 萬，有機會去買房子，而且讓他省的，不只 120 萬元。

其次，降低住宅的負擔，讓青年創造黃金十年，他免負擔這麼高的租金，他就有錢消費，可以讓一個年輕夫妻回憶最美好的黃金十年，有能力提高他的生活品質，這是很重要的，爲期十年的公共設施共享，每一代青年都看得到希望，不是只有我補助這些國宅，讓中低收入戶、弱勢家庭買而已，我們可以用十年的租期，一棟蓋好起碼也可以使用五十年，維護得好還可以超過，十年的租期可以讓五代來用，不斷的發揮讓年輕的一代看得到市政府爲他們打拼規劃的用心，這樣子的政策有這樣子的優點。這樣子的政策規劃，本席希望市長跟行政團隊，許立明立委笑得好開心，你也還沒結婚，如果有這個你也會搶著租，而且這個沒有限制，河堤社區的規劃很好，希望行政團隊大家共同努力來達成。接下來，他可以買房子，三代同堂會遇到萬一長輩死亡，市長，現在外面的靈骨塔已經偏離市場的行情需求了，最少 15 萬起跳，你想想看，他有 4 個長輩，15 萬乘以 4 是 60 萬。我認爲

政府應該提供質優，可以跟市場高價位的靈骨塔做區隔的公立生命紀念館，過去市長也有推展，以前我在民政局的時候，旗津生命紀念館其實就是這樣的政策規劃，只是當時價位設得比較高，本席期待一個合理的靈骨塔、有尊嚴的靈骨塔，奉公守法的年輕人負擔得起的，3 萬 5,000 元他出得起，他也願意，我認爲這是政府應該去負擔的，不要讓市場高過 15 萬的靈骨塔去影響一個年輕子女爲了孝順長輩、愼終追遠的用心。我知道旗津生命紀念館現在又重新啓動了，高雄現在的靈骨塔需求，本席把它做了縣市合併的規劃，過去高雄市一年大概只要 3,255 個塔位，以 40％的使用率來算，以死亡率做估算，再加上高雄縣大概也是 40％，選擇公用靈骨塔的需求大概是 2,135 個，加起來我們每年需要的塔位爲 5,470 個，政府如何規劃讓高雄市民能十年的需求，能選擇價優的靈骨塔位，是民政局跟市府必須加緊腳步共同努力的，本席很期待。

接下來，我相信這個絕對做得到，也加速要去做。本席剛才已經提出兩個政策能解決養兒育女的托育問題、三代同堂的住宅問題，讓大家養得起孩子、讓大家住得起房子，現在最重要的，小眞、阿全已經可以在高雄安居生活，有沒有辦法樂業打拼在高雄，我們解決哪些問題，你看，三個養育子女 4 萬元。市長，未來生三個，我們先生兩個，兩個幼兒托育，我們把它降到 1 萬元，因爲 4,000 元幼稚園，再加 5,500 元的幼兒托，1 萬元夠了。再來 2 萬元的房租，河堤社區的品質，我們降到 1 萬元。再來，七個人的生活，因爲少生一個，2 萬元很便宜了，我們同樣維持六個人的 2 萬元生活，過去 8 萬 3,000 元，阿全現在負擔 4 萬 3,000 元就夠了。

市長，我們已經幫他省多少了？7 萬元的時候，一個月可以存 2 萬，還多了 7,000 元能讓他們生活更精緻。本席現在提出一個，滿足雙薪家庭 7 萬元，阿全未來等待出頭天，除了樂透還有什麼辦法？就是在高雄專心打拼，怎麼在高雄專心打拼？本席提出三項產業的建言，讓高雄市雙薪家庭可以維持一個月 7 萬元收入的產業建言。我們推動三高、三大、三優的產業發展政策，第一、如何三大？這個產業的創新效益有多高？產業的成長潛值有多大？它的附加價值有多大？產業的產值大不大？產業的關聯度大不大？就業機會大不大？三大標準。再來，我們有沒有在地人力的優勢、有沒有在地技術的優勢、有沒有在地地理的相對優勢，三優，用這三個標準來選擇產業。本席第一個要建議的產業，它符合高效益、高附加價值，大的產業關聯跟大的就業機會跟優質的在地人力。我們也有在地的技術，我們更有山海河景的地理位置，所以我第一個希望推動的產業是，婚紗城的主題經濟。市長，本席從 98 年年底爲了要拼初選就開始選舉了，我在基

層辦了 55 場政策說明會,爲什麼要選郭建盟？我說選郭建盟爲了讓高雄容易生活，高雄的經濟不一定是政府投資大量的資本產生的效益，其實也有庶民經濟發展的空間，只要產官學界、民間共同攜手就可以創造利益，我就舉了這個婚紗的例子。我舉了 7 個主題經濟，今天只講婚紗，我這樣跟我的選民作報告，新興、苓雅、前金是高雄的市中心，請它正視市中心沒落的事實。

市長，當時是 98 年年底，剛好是金融風暴最嚴重的時候，所以我當時講的和現在可能有一點脫節，但是那時候是那時候的現況。大統百貨的傳奇，我們小時候，大統百貨的傳奇已成追憶，什麼傳奇？當時全國都還沒有透明電梯，高雄是第一個有透明電梯百貨公司的城市，以前，你只要告訴比較乖的小朋友說，星期日帶你去大統樓上玩；台北、台中的朋友來到高雄，就帶他到大統百貨炫耀一下，這是高雄的驕傲，大統百貨的傳奇已經成爲追憶，現在沒有了。

再來，城市光廊，現在熄燈歇業了。新興市場和玉竹店商圈，市長，你年輕的時候，新興市場是人擠人呢，我選舉的時候，晚上可以在裡面騎機車，現在比較好了，盛況不再。再來，中正、中山路的黃金店面，現在歇業商家滿滿是。85 大樓的百貨經營不起來，愛河旁邊不是 LV，是燦坤 3C，現在也一樣。我們市中心房地產的價格不好，市中心很多找工作的人，所以要怎麼解決市中心的經濟問題？是不是市中心沒落了？是不是產業外移。都跑到中國去了？是不是捷運在施工，圍籬也是有可能，或者是全球景氣，金融風暴，也是有可能。我告訴市民這是有可能的，問題是眞的是這樣嗎？高雄市的「地龍」在走動，走到哪裡？走到農 16、走到漢神巨蛋，市中心沒落的時候，農 16 每坪已經上看 30 萬了。代表我們這邊跌價，而農 16 漲價了，所以不是整個高雄市不好，而是市中心比人家差，所以我要加速市中心的競爭力，市中心不能坐以待斃，所以我請他們選我，選我有什麼好處？是不是市中心還要投資公共建設，其實不是，市中心的公共建設已經投資很多了，那要怎麼解決市中心的經濟問題？人氣，要把人氣重新帶回來市中心，我的指標是什麼？要讓高雄的飯店住房率，星期一到星期五來提高它。市長，我選舉的時候沒有陸客，當時飯店的住房率只有二成到三成，在星期一到星期五。

所以我有一個指標告訴市民，選擇我，只要你看到住房率提高，我就有做事了，其實現在是陸客，不是我有做事。如果他住在高雄，他就會消費，有消費就有就業機會，帶來人潮就會有就業機會，我那時候舉第一個，我們市中心有婚紗的群聚效應，有百貨商圈的主題，我們還會在愛河邊辦音

樂節、愛河燈會、藝術文化的駁二特區，這雖然在鹽埕區但離市中心很近，我們還有宗教和旅遊景點的優勢。

所以，本席提出一個市中心人氣倍增方案，我舉婚紗的主題。我說：要結婚來高雄,結婚的事情陳菊很貼心都替你準備好了,怎樣算是準備好呢？如果你想買金子，我們高雄有整條都賣金子的街道，很方便。如果你要買家具，只要廠商能宅配解決問題，你可以到青年路家具街買便宜的家具。你如果想在高雄拍婚紗照，高雄市政府用公務資源提供你在世運主場館拍照，那邊晚上還可以開燈呢！因爲那邊是太陽能發電，晚上可以開燈讓你來拍照，讓你做高雄的 VIP。接下來，我們有英國領事館，你不需要爬坡，因爲車子可以直接從底下的廟開上去，因爲你是我們的 VIP。接下來就是愛河了，這邊可以照相。還有眞愛碼頭、星光碼頭、愛河之星還有美麗島的光之穹頂，其實現在又更多了。

市長，那是我一年前說的，現在的建設又更多了。你只要上網來高雄登記集團結婚，我們就有這樣的優惠，什麼優惠呢？要結婚來高雄，來買高雄精緻結婚預備套餐，讓你買家具一次就 OK 了很方便，還送你來參加愛河邊的集團結婚，晚上還有放煙火的活動，還送你一張全程錄影的 DVD 你可以拿這 DVD 到台北、台南辦婚宴，請客時就可以用了。接下來，還可以免費坐摩天輪、免費坐愛之船，讓你可以好好的遊山玩水。接下來最重要的一點，就是有全國最好的媒人婆菊姊來爲你證婚。市長，這不是吹牛的，你現在去做民調，全國最好的媒人婆是誰？蔡英文眞的輸給你啦！馬英九也絕對排在你的後面。所以我們高雄有這種優勢，來買高雄明星級的婚紗加上四天三夜，要住在高雄四天三夜的套餐需要多少錢呢？全部包了，5 萬元是超過的。現在一套通常要 3 萬 5,000 元，不過來住四天三夜這樣包起來費用超過 5 萬元，在高雄，5 萬？不用。4 萬？不用。3 萬也不用，只要 28,888 元，而且還有陳菊背書，這算是史上少有的大放送呢！我這樣報告時市民聽了眞的很高興，有些阿伯甚至還想再結一次婚呢！不只這樣，他們聽到後面還更高興，只要花 2 萬 8,888 元要結婚來高雄，不論你在台北、不論你在台中、不論你在花蓮，只要你來高雄結婚每個月都會辦一次，只需要花 28,888 元。而且還有百萬 Mini 大放送季季抽、季季送。市民們說：郭建盟你在選舉亂開支票嘛！開得還眞高興呢！這有可能嗎？接下來還有巴黎、高雄的來回機票，未來就要開航了，還送你去渡蜜月呢！這樣有可能嗎？市長，記得我們在辦世運時，我們將高雄的大招牌租給 Mosburger 讓它們免費用，它提供我們 100 台。我們是不是用 100 台啦！它那辦完後就拿回去了，我們只要 4 台提供一些大廣告跟他們換贊助，而且還

幫他們做廣告，這樣難道換不了 4 台嗎？以我們高雄市政府的能力絕對有啦！就算沒有 Mini 至少也有 Smart。

在過去，高雄市一年才辦兩次的集團結婚。如果我們照那樣優待 50 名，凡是登記來高雄結婚的人，你就是高雄的 VIP 在禮拜六遊街的時候，市民朋友看到都會替你們鼓掌叫好，因爲高雄市在辦集團結婚，我們是愛的城市。之後，還有警車替你開道，大家都坐馬車遊行呢！你看來高雄結婚有多好。這樣子，市長，是不是我們城市的視野就完全提升了？市民朋友也會感受到，我們高雄市帶頭替人拼經濟，哪些人受益呢？不單是婚紗業者，你想想看，他們是降價的，但是 50 對他們絕對會配合的。另外，飯店業者也受益，賣金子的店家也高興，賣家具的商家也感受到高雄市政府在替他們打拼，這需要投資很多嗎？其實這只要產、官、學共同結合，我們就可以創造出來的效益。

我們有菊姊來做媒人婆，這在別的縣市是沒有的，大家都很喜歡啦！你們可以去打聽一下。這是我所說人氣倍增方案其中七個之一，透過這樣的機制運作可以達到效用。所以我拜託市民朋友選給我。我這樣演了 55 場，選的成績也很好。市民朋友常問我，你說那結婚省錢的方案開始了嗎？

接下來，我要說個我的親身經歷。這裡是旗津燈塔眞的很漂亮，問題是它的地點眞的很高，從下面爬到上面要 20 分鐘，那裡拍攝婚紗眞的很美。說到拍婚紗如果本身是天生麗質的不用化妝，但是像我這樣的就要靠化妝了。你想想看，我穿著西裝我太太穿著婚紗，從底下走到上面要 20 分鐘呢！走到上面要拍照時馬上被打回原形了，怎麼打扮都沒用啦！因爲我們爬到上面就要 20 分鐘了，到了那邊門打開看到旁邊有條大路，旁邊還停了兩台車，原來車子可以開到上面，這裡寫著高雄市政府文化局管理，那時我就很想要做議員，我想如果我做議員，絕對不會讓市民爬得那麼辛苦。你想想看，如果我們能提供這些設施不是很棒嗎？當然燈塔不是我們管理，我們就比照我們的拍片中心，在高雄市最受歡迎的 20 個點，只要你來拍婚紗事先預約就可以了。這燈塔只開放到 4 點，當時我在底下還用跑的呢！跑得是滿身大汗還有化妝呢！到後來只能拍到 4 點。我們如果是友善的城市，你只要預約車子就可以開到燈塔的門口，人家就會感受到我們的用心，就像拍片中心那樣。要多少成本？我想不多啦！你看這是現場照的情況，那要用到很多的機具呢！而且還爬了 20 分鐘才到山上，拍起來眞的很美啦！我是說風景很美，我的老婆也很美啦！這後面還有船呢！

所以，高雄有山、海、河港，這是我們的優勢，我們要趕快去做。這婚紗城的議題就拜託各位了，我希望民政局、社會局和相關的局處，還有文

化局我是希望你們能打開不是在追究什麼啦！所有相關的局處把我們的資源串聯起來，我認爲高雄絕對是全國最適合拍攝婚紗的地方，這點我們好好來發展。

第二項，我要提出重點發展港灣的建設設施，我們港灣有什麼設施？2014 年我們的旅運大樓就可以完工了，這雖然是港務局做的，投資了 28.51 億元，眞的很漂亮。接下來，是文化局的市圖總館，2014 年要營運，花費了 12 億元。接下來，會展中心花了 30 億，2014 年要營運。85 大樓是全世界知名的地標，超過 200 億元已經在營運了。愛河，我們投資了好多年，全部加起來也有 30 億元。

接下來是賽龍人的房子，我們的流行音樂中心，眞的很美，2015 年完成，44 億的投資。不只這樣，我們還有駁二藝術特區，1.5 億元。我們還有哨船頭的整個港區開發，至少也有 2 億元。英國領事館，古蹟是無價的。接下來的投資是最有智慧的，市長，我最欣賞的就是這裡，築堤造陸的西子灣。幾十年來以你剛就任時來看，這裡是全國七大奇景之一，竟然連做個廁所的空間都沒有，我們用築堤造的方法，將阿公、阿嬤、爸爸、媽媽少年時追女朋友的地方建設得這麼美，這在今年 7 月就可以營運了，投資了 3.2 億元。這麼多的投資加起來應該沒超過 500 億元，所以本席覺得要拜託市長，我們現在要做的建設可以完成這些效益，是什麼？水岸輕軌串聯港灣建設，這點說到誰的心呢？說到觀光局長的心。市長，現在陸客來到高雄除了去買鑽石之外，好像沒什麼觀光主題，因爲每個觀光景點都很零碎。市長，你吃過糖葫蘆嗎？一粒糖葫蘆很好吃，問題就是不過癮，所以業者買一支叉子將它插起來，裡面有四、五顆的糖葫蘆，那很好吃，可以賣 30 元。我們所有的建設已經花了 500 億了，問題是要遊覽車一點一點去開，觀光效益不大。我們可以做輕軌捷運，整個串聯起來，就好像那支叉子。你想，市長我們現在雖然推展這個建設，在我們任內不會完成，問題六年以後，保證所有的遊覽車，不是停在頭就是尾。停在這裡一站一站的，旅客就開始照相了。可以把我們的觀光效益發揮到最大，500 億都已經投資下去了，還有差這個五、六十億嗎？問題是五、六十億實在是土地價款，我認爲它的基建、主建不會超過 30 億。如果 2012 我們爭氣一點，拿回我們執政，我認爲港務局也會作嫁移轉給我們，我們土地成本又更省。所以市長，水岸輕軌，拜託！趕快規劃，期待 2012 我們拿回執政的時候，我們所有的問題都解決了。可是我們現在就要強力去規劃，我想我們不需要做到重量級，我們也可以仿照人家機場航站接駁的輕量捷運的方式來做，都可以省很多的錢。所以，這點無論如何都要解決拜託市府團隊，有那個願

景，成功不見得要在我，只要在高雄市民看得到、用得到，子孫用得到的成果，我相信在座的局處首長你們都會認同。

接下來，最後一個要給阿全有辦法生活的潛力產業建議。這一點可以有高收益、高附加價值、大產業、大就業機會、高的成長潛力、大的產值，全部都有了，八連線，這 777 連線，市長可能看不懂什麼是 777，那是電玩業的最高境界。若是 777 連線阿全也免賺了，所以這麼好的產業是什麼？市長，你可能早就知道，問題是本席要再次強調，是高雄市的會展產業發展。市長，我們的會展中心在 2014 年就要營運，我們如何建構會展產業，變成在高雄市工業轉移後空洞化，可以來發展的 3 高明星產業。現在就要積極的來做準備，否則未來我們的會展中心，很可能是另外一個好看的蚊子館。會展中心投資 30 億，2014 年營運，會展中心有多重要，我想市長你聽了很多報告。本席要積極建議，有幾個注意事項，市長，會展中心有多好？我簡單講，去年電腦展，辦 12 天在台北市貿中心，12 天而已哦！這我有說給經發局長聽，所有的電腦，把所有的預算加起來，行銷預算、促銷預算加一加，這 12 天花多少錢，你知道嗎？花 30 億，我們若把這 30 億拿到高雄花 12 天，你看有多好！你就知道會展產業帶動的效益有多大。

要注意事項有哪些，台北的會展產業，只做得打平而已。我們高雄的會展中心，一定要結合高雄自由港的概念，市長，免稅自由港是高雄會展中心相當重要的特色。舉個例子，全世界知名的香港會展中心，維多利亞港的會展中心。所有要去會展中心展覽的產品，它可以享受自由港市的關稅優惠，進去可以在裡面交易，都免稅金還可以直接帶走。要怎麼做到這點？可以和台北的會展中心世貿做區隔，是我們必需要積極努力的。所以本席不要求到自由港市，中央大概也不會准，我們有保稅倉庫、工業自由港、商業自由港、綜合自由港，最後才到自由港市。我們起碼做到商業自由港或綜合自由港，這要拜託經發局和三樓的長官們，這個要去跟中央多溝通爭取的。

接下來，初期免負擔維護費用的經營管理模式，市長，這點也很重要。台北世貿中心每天在辦會展，他們現在也差不多打平而已，因爲什麼？電費很高、維護費用很高，所以怎麼做都不一定會賺錢。高雄的會展中心若是這麼大間，未來光是清潔維護費用、水電，一樣都是很大的負擔。問題是初期要鼓勵會展產業發展，我們初期要用一套營運的模式，就是由政府編列預算，來讓民間營運，要有飯店級的管理哦！初期幫你負擔所有的清潔費用、水電費用。但是逐年，政府從你營收所回收的回饋成本，我要提高，一直到 balance，甚至是我們賺錢，這一點必須要來做規劃。

接下來，專業人士的培植跟及早扶植周邊產業的發展，若這些都做一做，市長！一個會展中心，它的周邊產業有這麼的多，我想我不用逐一來唸、來做強調。所以這一點，剛才三個產業說明，是本席期待高雄，我們看得到，最簡單的我們只要和民間串聯，我們就可以推展婚紗。我們已經投資超過 500 億的港灣建設，是不是更有願景一點，再去規劃水岸輕軌，那不是爲了交通，而是爲了觀光，跟帶動整個高雄的觀光產值。

接下來，會展產業 2014 年都要營運了，現在可以及早發揮，去做規劃，現在就要做。所以本席今天所提出總質詢的主題「高三青政策」，說了一大堆，很感謝市長你給我機會曾進去市政府服務，所以本席現在所提出的政策，都會去思考，是議員高興隨便說說的或是實際可推行的，本席都有這樣子的思維，都做過仔細的思考，我認爲是市府團隊在未來四年或六年，能達到的一個成果。我們剛剛已經透過本席的總質詢，在全力支持女性，不刪他的買衣服預算，全力支持女性購衣的預算，我們每月已經降到 4 萬 3。我們剛才說阿全與小眞，一個月能賺到 7 萬，他還可以拿 7,000 元，就是 5 萬元，來改善他的家庭生活，想要買車貸款也有機會，他每個月還可以存 2 萬元。所以本席提出高三青，讓青年養得起孩子、住得起房子、賺得到銀子，來達成這三個政策目標。這個是本席今天總質詢的主題，事實上本席是不是有那個智慧，市長，你在 95 年選市長的時候，你就已經提出這三個政策了，要讓我們的年輕人、市民有三個免擔心，95 年 9 月，要有托兒、托育的免擔心，要有租屋、購屋的免擔心，要有家計生活的免擔心。市長，本席質詢這麼久，是在講你當初的期待。你那時候說了，陳菊倡議安排公立嬰、幼兒的就托就讀，其實你看，你們已經在做了，問題是你們沒有包裝讓市民朋友知道，能享有這樣的福利制度。

市長，這樣的政見，包括租屋、購屋等，其實早就在你選市長，就已經做具體承諾，而且也在施政中逐步去實施。所以最後的結語，阿全與小眞，我認爲他眞的可以期待，花媽，我跟小眞的幸福就靠你了。是值得期待而且也是做得到的，我們不需要讓對手說我們是喊假的，因爲我們現在在做，怎麼包裝？在四年內讓青年人，未來可以最愛生活在高雄，這一點可否請市長這最後一點時間，給本席作個答覆，感謝市長。

主席（蔡副議長昌達）：

請市長答覆。

陳市長菊：

謝謝郭議員非常用心，拿出要怎麼吸引年輕人，最愛生活在高雄。有很多大部分你提出的，我都非常認同，我也期待相關局處，你剛剛說擴大婚

紗產業，這個部分我們其實做得到，這個部分我覺得經發局、民政局、觀光局，可以好好去推動。若今天給東南亞、香港、中國、北部的人，如果你來高雄，你們可以上網，我們有哪幾個可以做優質，可以怎麼去處理。郭議員很多具體的意見，我們希望這個部分能很努力，趕快來推動。有關於會展產業的意見，郭議員有很多意見，我覺得非常可行。至於水岸輕軌的部分，現在捷運局正在努力中，我們希望應該在 6 月底以前，這個部分就會有一些比較清楚，能不能有哪些廠商，他們願意來投資。另外我覺得港灣的觀光建設、第一港口，高雄市在未來的四年，整個第一港口所有的景觀，完全都不一樣，那都是變成一個標竿型的建築，指標型的建物。我覺得這個部分對高雄未來的影響會很大，不管是海洋文化流行音樂中心、會展產業、港務局的旅運大樓等，包括市立圖書館總館。我想這都是非常重要的建築，我相信未來港灣的建設，在未來的四年一定看得到，我也希望相關的局處能夠如期、如質來完成這部分。

另外郭議員提到一個，我個人也覺得很重要，就是一般市民生命紀念館。我覺得現在的生命紀念館，也有若干收費不一，我們應該讓很多家庭，第一個改變他們的觀念，每個人能讓長輩，住在比較現代，整個空間規劃很舒適，現代化的生命紀念館，如此我們可以節省很多土地。現在有很多土地土葬，有很多我們認爲不是很適合，我覺得這個部分郭議員給我們很多好的意見，我們民政局的相關單位，對於生命紀念館的推動，這是我們的目標。包括未來如何好好運用閒置的空間，讓我們的下一代，他們敢生孩子，然後在這部分有專業、優質的托育環境。這個部分我們都希望，我們一起在議會的監督，郭議員在這部分給我們很多的協助，我們希望朝著這個目標，希望我們所有的同仁，大家在效力上能夠更快一點。這部分規劃好，那我們就大膽、放手去做。我覺得以現在來講就是讓高雄市民感覺到我們做的很甘心，讓人家感覺我們的認眞努力，對我們的團隊來講，這就是我們最重要的工作，謝謝。

主席（蔡副議長昌達）：

質詢完畢，休息 7 分鐘。

主席（蔡副議長昌達）：

繼續開會，請翁議員瑞珠質詢。

連議員立堅：

我們兩個聯合質詢。

主席（蔡副議長昌達）：

與連議員立堅聯合質詢。

連議員立堅：

我們兩次的總質詢都會是聯合質詢。首先，主席、市長、市府同仁與電視機前所有的市民朋友，大家早安、大家好，已經中午了。

我想，本來我今天要問的題目有兩個，一個叫做海嘯的準備、一個是我們針對身心障礙的設施對公務機關做總體檢，包括中央的機關，包括市府的機關與其他相關單位，只要是公務單位，例如，鐵路局等等，做一個體檢，我們會把十大缺失公告出來。

因爲昨天有一個臨時的情況，我就一個題目來跟大家…，我就教環保局長。我們就秀照片，這個照片的地點在哪裡？這照片的地點在鼓山三路與華安街交叉路口的東北角，我就看這個照片，這是 12 月 17 日，所以這個事情，這個原則上我是從頭盯到尾，99 年 12 月 17 日，這都是我們剛選完之後，這邊就開始盛傳說要做資源回收廠，它的地目是什麼？它是「住 4」，都發局我有請教過，這個完全不能做這樣的使用，所以，當時中斷了一段時間，這個本來已經有一點在施做的情形，後來因爲違建的關係，所以有拆除一部分，這是 1 月 18 日的，結果到了 5 月初，去申請相關的執照，又做到這樣一個程度，問里長，里長也知道，這個是要做資源回收廠，問警員，派出所的人都知道要做資源回收廠，連業者都不隱藏他要做資源回收廠，不能做資源回收廠，他要做資源回收廠，附近的住戶統統都知道。

昨天問環保局，環保局說不是資源回收廠，全天下的人統統都知道是資源回收廠。我說：「你們要去處理呀！」

我們看下一張，5 月 10 日已經在施作了，已經做了，5 月 10 日我們去拍到照片了，到現在還回答說它不是資源回收廠，我現在請教你，環保局長，是不是資源回收廠？你要不要處理？

主席（蔡副議長昌達）：

請答覆。

連議員立堅：

我剛才已經先跟聯絡員透露，我說要問你這個問題，你準備了沒有？

環境保護局李局長穆生：

這是我們要處理的。

連議員立堅：

什麼時候要去處理？

環境保護局李局長穆生：

這是資源回收廠，但不是我們列管的資源回收廠。

連議員立堅：

是資源回收廠就是資源回收廠，那跟列管不列管，它不能夠做資源回收

廠，它是資源回收廠，你就要去管，對不對？

環境保護局李局長穆生：

應該是這樣講沒錯。

連議員立堅：

那你什麼時候要去？

環境保護局李局長穆生：

我今天才知道，我會處理。

連議員立堅：

那你底下隱瞞你嘛！

環境保護局李局長穆生：

不是隱瞞我，我剛才了解，他們處理…。

連議員立堅：

那你什麼時候要去處理？

環境保護局李局長穆生：

他們的處理態度是比較消極啦！

連議員立堅：

是嘛！

環境保護局李局長穆生：

因爲不符合法規的規定，它不是 500 平方公尺以下…。

連議員立堅：

其實我告訴你，這個派出所的也有去問過業主，所有的訊息就是說，這個就是要做資源回收廠。附近的民衆對這個地方要做資源回收廠深惡痛絕，結果只有環保局是這種消極的態度，昨天跟我回覆還是這樣。所以我這麼寶貴的總質詢時間，我花幾分鐘來問你，浪費我的時間！什麼時候要去處理？

環境保護局李局長穆生：

我下午立刻處理。

連議員立堅：

好，請坐。接下來，我們來看海嘯的議題，我問這個海嘯的問題，我們來看這個歷史性的資料，我這其實已經講過一遍了，上次在保安小組的時候，我有問過消防局長，對不對？我還有跟你透露說我總質詢要問這個題目，對不對？

好，來，這個是歷史性的資料，我們有沒有發生過海嘯？1661 年有發生過，在台南嘛！我前面列的是西南邊的。1781 年，乾隆 46 年，高雄和屏東也發生過海嘯。1792 年，在台南也發生過海嘯，它可能是 7.1 級，震央

在雲林和嘉義。我們這邊也有海嘯，1866 年，高雄也發生了海嘯。相關的史載上面最少有這樣的 4 次，還有更小的，我沒有列進去。

其他的，像基隆。近一點的有哪些？我們看一下，這個是發生在屏東的佳冬。我們看近一點的，下一頁，這個是在基隆發生的，這個甚至於海底暴露，基隆港的海水海底暴露，這個顯示非常的大，死者達數百人。

再來，這個是最近的，1986 年在花蓮外海測到的海嘯，海嘯波高接近 2 米，根據張教授的經驗，他說，如果這樣的海嘯發生在西部的海岸的話，高度可能達到 20 米，所以，有沒有？

我們再來看看這個圖，稍微放快一點沒有關係。如果發生 7.2 級的地震，我不要吹牛，說我們會發生「9」的地震，大部分的專家說不太會，我也不要用「8」的，這個都讓官員有藉口說不會發生、不會發生，我用一個我們發生過的，什麼時候發生過？921 是 7.3 級，現在海科大張教授他做的是 7.2 級的地震，7.2 級現在大家看，24 分的時候開始進入我們…，因爲當時做的這些模擬都是針對原高雄市區，相對你去擴大一下，你就會知道，大概包括像翁議員瑞珠梓官那邊，大概也都會淹到；包括副議長的林園那邊都會淹到。但是我們來看這個圖，你看看，這個 1 個半小時之後發生什麼樣的情形？小港、前鎮、鼓山、鹽埕、旗津還有苓雅都淹沒，這是 7.2 級，比我們 921 的 7.3 級還要小，結果淹沒了。

大家有沒有發現到一個情形，發現到有什麼現象？旗津全島都淹掉了。我跟消防局長質詢過之後，我有請局長去…，我想，這應該大家都知道了吧！結果昨天我跟你們調資料，海洋局長，海洋局長坐在哪裡？你是主管海嘯的局長沒有錯吧！昨天你們科長，科長有沒有進來？昨天科長給我什麼資料你知道嗎？我請他準備，我今天要質詢，我請他給我資料，他給我什麼資料你曉不曉得？他給我這兩本資料，這兩本是什麼資料？民國 98 年 5 月做的資料。這兩本都在說什麼你知道嗎？這兩本，他給我最仔細的資料是這兩本，這兩本資料在講什麼？在講我們開設指揮所之後發生了天災，開設指揮所之後我要做的事情，兩本都在講這個東西，然後他告訴我這是你們現在的處理內容。我請教一下消防局長，如果碰到像這樣子的海嘯，人命最大的傷亡會在什麼時候發生？我剛才都說這是可能發生的，會什麼時候發生？

主席（蔡副議長昌達）：

請答覆。

消防局陳局長虹龍：

謝謝連議員對我們海嘯因應的關心，海嘯發生有三個原因，…。

連議員立堅：

我說最大的人命傷亡，如果發生這樣子張教授所說的海嘯，它什麼時候會是死人最多的時候？

消防局陳局長虹龍：

一個是被水淹，一個我們的建築物或是我們一般的海岸，如果比較脆弱而崩塌會淹到人。

連議員立堅：

是，所以都在指揮所…，都在事故發生，指揮所成立之後…，都是之前發生重大傷亡，對不對？

消防局陳局長虹龍：

跟議員報告，這個海…。

連議員立堅：

是不是在開設之前發生哪？〔是。〕是嘛！就是開設之前發生人命傷害，眞正的傷亡是在開設之前嘛！

消防局陳局長虹龍：

但是我們氣象局會設預報。

連議員立堅：

好啦！請坐，這重點不在那裡。海洋局，來，你給這兩本是什麼意思？你給我這兩本是…，你們現在是要做什麼？你們對於海嘯，我已經給你提示了，說我總質詢要問了，現在你跟我講你們在 311 之後你們做了什麼處理，本來今天要心平氣和問你的咧！結果你們昨天給我這個資料，我眞的不知道…，我覺得你這樣做官眞的讓我嚇得要死，你說說看，你現在目前做了什麼？除了你給我這些資料，這些宣導以外，你做了什麼？給我這幾份資料啦！

主席（蔡副議長昌達）：

請局長答覆。

海洋局孫局長志鵬：

我想，海嘯在日本 3 月 11 日中央氣象局有發布警報的時候，我們高雄市馬上就成立了應變指揮中心，馬上處理。議員關心的問題是說，可能我們科長昨天給你的資料是我們過去有針對這個議題加上關心，然後做個…。

連議員立堅：

我要問你們的是 311 之後，這種重大的改變，你有什麼樣的因應之策？最少來不及做，你也要告訴我什麼時候要做、準備要怎麼做，結果給我這些東西。

海洋局孫局長志鵬：

這樣子，我先跟議員報告一下，我們接下來最重要就是預警，海嘯來的

時候，中央氣象局發布以後，我們怎麼樣用手機簡訊也好，或是用複合式的通知，這是第一個。

接下來最重要就是說，萬一，民眾要怎麼樣的引導疏散，所以這個部分我們已經在 4 月 19 日召集過我們府內 26 個單位共同來討論防災，因爲從茄萣一直下來到汕尾一帶，整個都是海岸。

連議員立堅：

還有呢？還有什麼？

海洋局孫局長志鵬：

還有，我們 5 月 23 日馬上要做演練，應變演練。還有，最重要就是，連議員的投影片這些問題，我們今年還特別準備，萬一海嘯發生、到底地震幾級，它易淹數值的模擬，還有高雄市會淹到什麼狀況、人員怎麼樣的疏散，這個部分…。

連議員立堅：

那你具體已經做了嗎？時程訂了嗎？

海洋局孫局長志鵬：

訂了，時程都訂了。

連議員立堅：

疏散的系統做了嗎？

海洋局孫局長志鵬：

疏散的系統就是要等整個易淹的這整個數值，這個部分我們是委託海洋科技大學，希望在 10 月份的時候可以整個報告出來，出來以後，我們會跟我們的災害應變中心…。

連議員立堅：

爲什麼昨天我問的…，昨天我問四個問題，我跟他講說警報、廣播系統，就是發生的時候的廣播系統有沒有？第二個，我問他，手機簡訊預警系統，還有相關的預警系統有沒有？你們有沒有規劃？第三個，避難的疏散路線有沒有規劃？緊急避難所、高的緊急避難所有沒有規劃？演習有沒有準備要做？科長一問三不知、一問三不知，給我這些什麼資料！

海洋局孫局長志鵬：

這個是我們在做，可能是他昨天表達各方面…。

連議員立堅：

我怕你們漏氣，我跟他講說我明天就問這幾個問題，所以你今天才答得出來啦！

海洋局孫局長志鵬：

這個部分…。

連議員立堅：

我覺得你們這些做…，眞的是我不知道你在做什麼欸！你們給我這些資料，98 年 5 月的，「開設指揮所之後，我們應有的相關作爲」，連避難所都不知道。

海洋局孫局長志鵬：

那個是舊的資料。

連議員立堅：

還在講收容所。

海洋局孫局長志鵬：

這樣子，我們在 5 月 28 日針對海嘯要舉辦一個專題講…。

連議員立堅：

你都覺得這種不會發生哪！是不是？

海洋局孫局長志鵬：

不是這樣講。

連議員立堅：

不會發生哪！我看到你們這種官員，我眞的是…，我覺得眞的少一個是一個啦！那你什麼時候要把我說的這幾個資料可以…，人家基隆市，來，我們秀基隆市，昨天還在笑人家基隆市說資料不完整，什麼從和平島要走 7 公里到什麼地方去，笑人家呢！我們一個院轄市，我們連這個圖都沒有呢！人家基隆都做出來了，起碼都做出來了，還笑人家！人家一個第幾級的城市？我們第幾級的城市？還笑人家這個圖，你有沒有這個圖，現在？沒有對不對？我要跟你講，我昨天聽到你們那些官員來到我這裡，我眞的生氣，我覺得眞的…，我不要說尸位素餐啦！我說那個人完全沒有在想，311 那麼大的事情，結果大家都心理上造成那麼大的壓力，我現在也把圖給你看了，上次也秀給你們看過了，整個旗津島要淹沒了，你最少要讓大家知道什麼？我們哪邊有 7 樓的建築物？哪邊有 5 樓的建築物。你在哪一里的人應該到哪一個？如果眞正發生的時候，你警報系統有發生效用的時候，你趕快是不是應該躲到哪裡去，減少這種海嘯的傷亡。

海洋局孫局長志鵬：

對，沒有錯。

連議員立堅：

是不是這樣？結果你們給的這什麼資料？

海洋局孫局長志鵬：

我們跟各個區公所都已經有建立這種通報系統。

連議員立堅：

我覺得現在的問題是什麼？消防局說這個是海洋局在處理的，海洋局又沒什麼經驗，救災又沒什麼經驗，結果現在變成好像也沒有人在做。市長，有沒有什麼樣的意見？對這個問題有沒有什麼樣的看法？否則我告訴你，我們鼓山、旗津、鹽埕三個區全部都會淹掉，全部都會淹掉，可是這些統統都沒有在做。好，副市長回答也可以。

主席（蔡副議長昌達）：

請劉副市長答覆。

劉副市長世芳：

感謝連議員的指教。我想，你講的這個張教授的部分，就是說萬一如果在我們高雄西南方，有這個所謂的地震發生的時候，大概是 20 幾分鐘左右，這個海嘯幾乎會到達我們高雄。

連議員立堅：

是啊！

劉副市長世芳：

那麼在低窪地區就會有譬如浪高的部分怎麼處理。

連議員立堅：

我們具體一點啦！好不好？就是剛才那幾個題目，我們再秀回來那幾個題目。

劉副市長世芳：

我要跟連議員報告是有兩個方向，第一個，我們消防局，它的主要業務是以救人爲主，所以所謂的收容或撤離等等這一些，我們的災害防救辦公室已經準備好。我們的海洋局大概要負責的部分，第一個，就是我們在海平面上面有幾公分或是幾公尺的這些大樓，它需要準備出來，它其實在 311 那一天的時候，已經先就漁船或者是船要如何避難的部分提出警告。

但是我也要跟連議員報告，我們整個國家在日本 311 發生海嘯地震之後，到目前爲止也沒有一套完整的機制，因爲海嘯的發生眞的是瞬間之間，所以我們只能夠以減災與防災爲準，用這樣的方式來處理。

連議員立堅：

你這樣子回答大致上不離譜啦！我也不會太苛責啦！我只是說，我今天要問你這些問題，結果你給我的這些資料根本就文不對題，我都不知道你到底在準備什麼，你如果最早點到這個，告訴我說中央怎麼樣子處理，我們經費要怎麼樣去找，這我都能接受，這表示你方向對，結果你給我這兩份資料。

好，我時間實在是非常有限。這一次，我們有發覺這個，這個其實沒有針對性，沒有針對市政府或是…，就是公務機關，因爲公務機關如果無障

礙設施沒做好，你不要想說民間會做得好，我們自己都做不好，憑什麼去要求人家？

來，十大缺失，我們講快一點，因爲時間的關係。這個坡度太陡，像這個，應該是 1：12，你看這個坡度，這個是 1：2 點多，人家要 1：12，它是 1：2 點多。

第二個，我們快一點。市議會也有坡度太窄，應該要有 90 公尺，結果這個不只坡度太窄，又沒有平台讓人家休息，要跑世運也差不多是如此。

還有坡道轉彎處沒有設平台，平台空間不足，這是第三個。我實在是時間不太夠，我找時間再詳細講。

第四個，是進入公務處所沒有設置無障礙的…，你看，這個是戶政所，這個是分駐所、派出所，這個是盥洗室門檻或入口太窄，這個市議會也有，三民派出所也太窄。

再來，鼓山區公所，再來，迴旋空間不足，這個市議會，包括陽明公園，還有這個規定要用橫向拉門，沒有人知道欸，這個是橫向的，結果都用扭轉的，還有這個手把式的或直式的，區公所，再來，這個沒有緊急救助鈴，在法規上都有規定的，都要兩個緊急救助鈴，很多單位都沒有，火車站也沒有，這是高雄火車站，還有洗手台過高，我們看這是文化中心，你覺得這個很漂亮，對不對？可是我告訴你，身心障礙者要把腳伸進洗手台下，結果這整個檯面是做平的，所以他腳伸不進去，他洗不到手，你知道嗎？他必須站起來才能洗手，連扶把也沒有，應該是要凹進去的，就是底下凹進去，讓輪椅可以伸得進去。再來，設置地點過遠，這個相當多，中正技擊館，尤其是體育場這個都太少。結論是，我們公聽會時，有一位許姓身心障礙人士，他說，我需要輪椅，可是我不敢帶出門，爲什麼？因爲它會變成我出門的負擔，聽到這個話，眞的有點心酸，我跟你講，我需要，但是我不敢帶出去，因爲我帶出去會變成我的負擔。這三個問題，第一個，希望針對這十大常見的缺失，我們是不是能夠積極要求針對這些缺失去做改善。第二個，我們希望勘檢小組成員是不是能增加，今年把視障拿出來，結果視障的沒有去檢查，將來視障的發生問題，怎麼辦？而且增加成員一起去看，很多都是使用者的問題。再來，市議會將遷移，我們會帶頭請身心障礙人士先去體檢新的市議會，好不好？這個部分不需要回答，這是給市府作建議，現在就請翁議員瑞珠發言。

主席（蔡副議長昌達）：

向大會報告，本席要跟翁議員、張議員漢忠聯合質詢，由連議員立堅代理主持。

主席（連議員立堅）：

接下來，請翁議員瑞珠發言。

翁議員瑞珠：

縣市合併後，市公車也行駛到岡山了，捷運在明年也會完工，今年的燈會也有到岡山辦，本席深深感受到市長對原高雄縣地區的居民的關心，這些我們都有感受到。本席要跟市府建議的是，針對希望開發茄萣、永安、彌陀、梓官沿岸線的道路，剛剛郭議員也提到要開發「水岸輕軌」，我相信水岸輕軌如果從台南接到茄萣、西子灣的話，這是不是一條很長的路線，屆時會有很多看頭，也有很多風景可看。所以，針對茄萣要到彌陀的港口是不是要建一座跨海大橋？另外，從永安到彌陀也需要興建一座橋，所以這兩座橋，尤其沿線道路是不是能夠予以開發，並且做一個景觀，尤其沿岸有一個興達漁港、南寮漁港、蚵仔寮漁港，我相信一旦予以開發後，地方也能夠發展，也能帶動觀光。尤其剛剛郭議員提到的水岸輕軌部分還能連結到西子灣，我相信這是一條很漂亮的沿海線。

再來，這是茄萣到彌陀，它可以興建一座讓船隻通行的高架橋，屆時那裡的景觀會很漂亮。下一張，這是我們從遠處拍下的黃昏景色，這張是永安到彌陀的阿公店溪出海口，那裡再興建一座橋，如果道路又再拓寬後，屆時整條沿海線就連結在一起。這是 92 年時前縣長就計畫的，只是都沒有開發，我希望市長能夠在任內予以開發，讓我們能感受到市長的德政，市長是不是有計畫要開發這個地方？請回答。

主席（連議員立堅）：

市長，請回答。

陳市長菊：

茄萣、永安、彌陀及梓官的整個海岸線到目前為止，它的國土的流失、海岸線的侵蝕非常非常的嚴重，這一條我們本來也期待怎樣讓它未來成為另一個藍色公路，不過這部分，要有很大部分的整治，好好去整修。現在在梓官那個地方，就是從眞愛碼頭到梓官，還有梓官的那個碼頭現在重新都在處理，因為那裡有蚵仔寮漁港，都在規劃中。有關茄萣興達港、永安、彌陀這一條海岸線，前不久翁議員也有跟我去，還有永安濕地公園，永安濕地公園我們會繼續努力，繼續跟台電溝通，那個地方的整條海岸線有很多的問題。但是，剛才翁議員提到，我們是不是在那裡興建跨海大橋，還有阿公店溪和興達港都要有一個跨海大樓，這都是很好的建議，但是我也希望相關局處針對這整個永安、彌陀、茄萣、梓官的海岸線，這些現階段海岸的狀況清楚去作研究和了解，這樣才有可能有接下來的建設，因為那裡都侵蝕很嚴重，那個地方整條線都是消波塊，可說是非常的嚴重，是不是給我們一段時間？工務局、海洋局針對這部分專業去做很好的評估，等

到專業的計畫出來以後，我們再來討論接下來要怎麼處理，至少茄萣興達港，他們現在都在規劃中，但是永安、彌陀部分，永安有我們的濕地公園，彌陀部分要怎樣跟梓官的部分，我們繼續怎樣來做，這些我們都有在規劃，翁議員，是不是這個部分讓我們詳細、專業去作評估，好嗎？

翁議員瑞珠：

這個絕對要給市政府時間，因爲路一旦做好，它的堤防也會做起來，相信就可以保護這一條海岸，感謝市長的答覆。

再來，針對岡山區的阿公店溪，它橫跨在岡山區裡，原本阿公店溪都是做爲灌溉之用，因爲我們地方的家庭、工業及畜牧用水全排入那裡，所以整條阿公店溪可說是氣味不好，就連水色也很差。原高雄市的愛河在有臭黑水之下，卻能整治成這樣子，又有魚。我希望岡山區這一條阿公店溪，尤其是阿公店溪又橫跨在岡山的市中心，希望請環保局針對污水問題及污水截流是不是應該處理，因爲岡山蚊子是聞名的地方，這種生活品質對我們岡山市民是非常不好。相信市長也很關心這件事情，市長曾經講過要將阿公店溪整治成像愛河這樣，河岸也可以造景，所以我希望市長要加油，針對這些事情也請市長督促局處長們，看要如何來整治，不要讓岡山成爲蚊子最多的地方，市長，可以嗎？

主席（連議員立堅）：

請市長回答。

陳市長菊：

今天市府的團隊對於未來的四年，整治阿公店溪這是我們另外一個目標，環保局目前已經有一些規劃設計，包括污水下水道，因爲如果沒有將污水下水道建構好，這樣阿公店溪永遠都不會乾淨。所以我們現在有些部分繼續幫環保局爭取經費，有些部分也期待中央可以給予補助。高雄市政府認爲中央應該要盡責任，因爲阿公店溪及阿公店水庫到目前爲止，仍屬中央管理。如果中央認爲這個部分應該交給高雄市政府管理，市政府願意承擔，不過阿公店水庫跟阿公店溪應該是融爲一次一併來處理，這樣才有辦法來整治。所以我們也會與中央繼續進行溝通，而環保局、工務單位，有關於規劃的部分也都在進行中，簡單先向翁議員報告。

翁議員瑞珠：

針對阿公店水庫及大崗山纜車的問題，我昨天有去勘查，也有請教他們的主任關於莫拉克颱風洩洪的問題，不過我覺得這個主任對我有所隱瞞，但他說他們有在改善，所以我也就不再追究。我認爲我們是不是應該要爭取阿公店水庫的管理權，我覺得這點市政府要積極努力爭取，因爲阿公店水庫位在我們地區，我們會特別的去關心，尤其洩洪的問題，如果在不適

當時間洩洪的話，這樣會造成更嚴重的淹水，希望局處長及市長要極力爭取阿公店水庫的管理權。

再次要提到梓官的淹水，梓官淹水目前在潭仔底溝設有臨時抽水站，那個臨時抽水站設有三台抽水機，三台抽水機馬達馬力不足，因爲是臨時性，所以並不是很堅固，且設置的位置太低，所以每次若是水淹高一點，抽水機就被淹沒掉，被淹沒掉之後就沒辦法使用了。所以希望原有抽水站的溝渠要再拓寬施設大一點，抽水馬達馬力也要加強現在 3 支是 10 馬力的，希望增加到 30 馬力，才可發揮抽水的功能。這是梓官地區的好幾位里長向我提議，我也有去勘查，也請水利局去勘查，今天我會再提出來講是要強調這個地方一定要做，如果不做梓官隨時都會淹水，甚至石螺潭地區及好幾個里也都會受到影響，我希望水利局長針對這個地區，要特別關心，請局長答覆。

主席（連議員立堅）：

局長，請答覆。

水利局李局長賢義：

潭仔底溝剛好是在典寶溪旁，我有去勘查過，目前設置三台抽水機應該是 0.9 cms，事實上要做的是 9 cms 到 12 cms，經費差不多是在 1 億 2,000 萬，這個我有親自跟營建署及水利署開過兩、三次會議，希望他們來協助補助。但是這兩個單位都一直在推來推去，前陣子我也請立委爭取，看水利署可不可以補助，因爲潭仔底溝的用地應該是沒有問題，直接跨在上面做這樣比較省，目前還沒有答覆。如果眞的沒辦法，是不是市政府這邊，當然中央能補助我們就不需動支市府的錢，不然這個需要 1 億 2,000 萬，這個我們會繼續努力。

翁議員瑞珠：

管理人員的安全要要特別給予關心，因爲那個地方水閘門很小，所以淹水的時候人又都無法出來，所以管理人員的安全要特別注意。

水利局李局長賢義：

潭仔底溝因爲牽涉到典寶溪水系，是典寶溪的支流，我們現在努力的就是在典寶溪及大遼排水那裡，那裡有 A 滯洪池及 B 滯洪池，現在正在施作 A 滯洪池，A 滯洪池可以裝 42 萬噸的水，B 滯洪池 42 公頃可以裝 105 萬噸的水，這兩個滯洪池可以調解典寶溪及大遼排水。

翁議員瑞珠：

局長，如果雨下得像去年那樣，其實滯洪池我覺得沒有用，所以抽水站我覺得非常重要，水先抽出去之後再慢慢到滯洪池沒關係，滯洪池如果滿了一樣沒有效果，因爲滯洪池的深度以我們的看法，應該要再加深兩倍才

夠。不過在岡山的 A 滯洪池是無法再挖深的，因爲底下會冒出地下水，所以無法再加深，這樣蓄洪量其實也不多。

另外，就是白米里，白米里有一條典寶溪、一條大遼溪，兩條溪的交接，剛好將白米社區圍起來，因爲堤防比較高，社區住家都比堤防低，所以每遇下大雨時，這個地方都無法排水，所以很多里長跟居民建議我在台糖用地設置抽水站，將水排進大遼溪，這樣可以解決地方的淹水問題，因爲每次淹水都是一樓高。所以這個地方也非常重要，這一次我非常重視的就是淹水問題，因爲每一次淹水我都有來探視災情，我也向百姓允諾淹水的問題，我會給予關心建議市政府解決水患問題，因爲地方的建議希望水利局也特別關心來處理。

水利局李局長賢義：

因爲旁邊是大遼排水及 B 滯洪池，42 公頃。

翁議員瑞珠：

應該不是在這個位置吧？

水利局李局長賢義：

是在那個附近，是台糖土地。我有跟水利署長講，看可不可以在年底以前，因爲那個時候我已經設計好了，但是經費太高，這本來是中央要做的。

翁議員瑞珠：

因爲白米路比較高。

水利局李局長賢義：

所以水要先排進滯洪池，這樣比抽水站還要快。

翁議員瑞珠：

可是左邊這邊排不進去啊！

水利局李局長賢義：

可以，大遼排水的北邊就是現在做的 A 滯洪池，大遼排水和典寶溪之間正好是 42 公頃 105 噸的滯洪池，我一直要爭取經費今年可以撥下來，然後趕快發包施工，這整個地方差不多 150 萬噸的水可以先集中，這個比抽水機更有用。現在 A 滯洪池這裡，大遼排水的水可以集中在滯洪池，現在完成了，出去的時候也可以，目前是做到這個程度。

翁議員瑞珠：

局長，因爲每次下雨社區就淹水，我相信這個滯洪池的效果也是有限，因爲積水到一個程度就滿了，水滿就淹過去了。

水利局李局長賢義：

這個區域可以集水 150 萬噸，所有的水都先集中在這個和另外那個滯洪池，這個可以先裝 40 萬噸的水。

翁議員瑞珠：

里長和里民很堅持這裡要先做抽水站，每次下雨就把水抽到大遼溪，抽出以後這裡又可以多裝一點水，萬一下大雨，這裡可以貯水，隨時把它抽乾，不要積水，這個是不是要考慮，這個地方我們找時間和里長、里民們大家共同來探討一下。

水利局李局長賢義：

我找時間和地方溝通一下。

翁議員瑞珠：

針對岡山體育館，這座體育館已經興建二十七年了，岡山公園並不是很大，扣掉體育館以後公園的面積又更小了。這個體育館是不是有發揮它的功能？請體育處回答，這個地點有沒有發揮它的作用？

主席（連議員立堅）：

處長沒有來，請教育局長回答。

教育局蔡局長清華：

這座體育館是 75 年興建的，目前是由區公所管理，不過維護的經費是編在體育處。目前有 4 個單位在借用，包括長青學苑、中山羽球協會、台秀羽球協會和劍道協會。現在這個體育館應該有發揮功能，這個部分我們再研究看看，區公所管理，體育處編經費，這個模式看是不是可行？

翁議員瑞珠：

以地方來講，他們認爲這個體育館不合適，尤其公園並不是很大，是不是把它拆建，先拆掉，找到好地點再重建，這個地方就完全當公園使用，這個可以探討，以後局長再來一起研究。

蔡副議長昌達：

主席、市長、兩位副市長、一級主管。剛才郭建盟議員提到納骨塔的部分，我們大寮也有規劃一個納骨塔，周邊都完成了。家境不好的年輕人想買私人納骨塔，每個塔位都要十幾萬，但是大寮納骨塔已經停擺將近二年了，但是都規劃好了，周邊的設施都處理好了。我希望民政局長到時候和殯葬管理處到我們大寮區會勘一下，把大寮納骨塔儘快完成，不會花很多錢。希望陳市長可以編入明年度的預算把它完成，因爲一個塔位才 3 萬多元，林園區也已經有納骨塔了。

針對昨天的話題，動物園要遷建，今天的自由時報和民衆日報都有報導，原則上，陳市長也有鎖定十大景點要來遷建動物園，包括纜車的地點都可以實際會勘，希望陳市長可以籌組動物園小組，包括產業、學者、官員和地方人士一起會勘。這兩個規劃，我希望陳市長向大高雄市的市民作個報

告，請市長回答。

主席（連議員立堅）：

請市長回答。

陳市長菊：

大高雄地區十大景點跟大高雄地區動物園的遷建是沒有關係的，我們希望未來大高雄地區，我們現在在進行觀光局重要的景點，但是動物園的遷建，現在高雄市大家都在討論，我個人的想法，這個還要經過專業評估，今天高雄市的壽山動物園應該作爲夜間動物園的規劃，因爲那個地點剛好可以看到高雄港，那裡又是夜間高雄重要的景點，但是大高雄地區要把動物園遷建到更廣闊的地方，現在我們正在評估，哪一個地點比較適合，這個部分我會請觀光局等等，做先行作業的評估。

蔡副議長昌達：

有關大崗山、小崗山的纜車景點，原高雄縣本來在寶來就有規劃纜車景點，但是 88 水災之後，那裡嚴重坍方，整個腹地已經不能當纜車的景點了，昨天翁瑞珠議員提到小崗山的部分可以進行會勘，連結相關的景點，讓小崗山、大崗山和阿公店水庫可以連結成一個觀光的生活圈，請觀光局長回答。

主席（連議員立堅）：

觀光局長，請回答。

觀光局陳局長盛山：

現在纜車的規劃和分工的部分，觀光局的權責是在跨港纜車的部分…。

蔡副議長昌達：

跨港纜車歸跨港纜車，我是說小崗山的纜車，這是山線。

觀光局陳局長盛山：

像藤枝的部分是由工務局和新工處去規劃，你提到的這個部分，我們可以會同市府這邊各單位來評估看看，看整體如何來規劃。

蔡副議長昌達：

我們希望原高雄縣的觀光景點可以對陳市長的政績有幫助，我們會勘後如果具有可行性，我們就去進行。因爲原高雄縣就是觀光、交通跟水利的部分，這如果做好，對我們縣市合併後也比較有達成大高雄市的意義，這也是我們的需求，請坐。

我們現在來講水利的部分，做一個研討。下一頁，我請教劉副市長世芳，你對水利、工務都很專業，88 水災之後包括高屏溪的淤沙總共是處理完五分之一，還有五分之四都還沒有辦理，你對這個的看法，包括山區這邊，

劉副市長，你對於水利的部分要如何整治？請劉副市長答覆一下。

主席（連議員立堅）：

劉副市長，請回答。

劉副市長世芳：

感謝副議長給我的建議。我想你知道高屏溪跟北邊的二仁溪都不是地方政府的責任，我知道自從 88 風災跟 919 之後淤沙眞的很多，治標的方式當然是先要把這些土沙運走，但是現在運費非常的高，原來中央政府跟地方政府在講的時候是要運到南星計畫區，可是這個運費太高，所以現在進度有拖慢下來，我想說在防汛或減災方面大概有短期的治標方式，也就是說如果有大雨來的時候，先撤離在低窪地區的居民比較重要，包括在山上的地區除了淹水之外還會有土石流的這個部分。

治本的部分，恐怕要我們地方政府持續的跟經濟部，包括水利署也好或是包括河川局，請他們趕快把清淤的部分處理，而且我也知道高屏溪的部分其實很擔心的還有屏東縣政府，所以我們這方面會繼續加強再跟中央來溝通。

蔡副議長昌達：

副市長，大概在六、七月份雨季就要來，現在淹水的部分，你想到時候如果再潰堤，因爲第七河川局的關係沒有去整頓，我們野溪的部分是水利局，在這種情況下，因爲運費，我們可以運到就近的地方，將它堆放像堤防一樣，先堆放成一堆一堆，能夠疏散流水量，讓它能流通，不然大水來就又滿起來了，因爲是低窪地區，原高雄縣的地方，你沒見過淹水到一個人高以上，講實在的，這都要馬上處理，馬上辦理，我們由張漢忠議員來請教。

張議員漢忠：

大會主席、陳菊市長，以及市政府各局處長。我們在這裡討論行政院八年 800 億的治水功能，因爲昨天有提到這些議題，水利局長對八年 800 億的成效，達到什麼程度，因爲時間有限，是不是局長先簡單做個答覆？

主席（連議員立堅）：

局長，請回答。

水利局李局長賢義：

其實八年 800 億到現在，今年開始進入第三階段，在一、二階段期間，我們爭取了 95 億，其中有三分之二是土地費用，在這幾年，鳳山溪已經拓寬，坴埔排水、獅龍溪、曹公圳、阿蓮的玉庫、岡山的潭底、五甲尾的抽水站都有做，還有梓官的抽水站也都有做。

張議員漢忠：

局長，我們的易淹水地區什麼時候可以整治完成？

水利局李局長賢義：

易淹水地區，其實水利工程在主幹線，那次水利署長來的時候，我們就提出 300 多億，結果一淹水，我們八年才 800 億。以第三階段，我們針對主要的幹線繼續要做的還很多，目前我有提出 128 億，但是他們第三階段只剩下 100 億，今天在台中審查。

蔡副議長昌達：

是針對滯洪池嗎？

水利局李局長賢義：

不只滯洪池，有一些滯洪池，有一些幹線，譬如說土庫排水、五甲尾那邊，有些滯洪池，有些什麼，我們都提出來，其實我有提出 128 億，但是聽說他們只有 100 億。初步來看時，大概可以給我們 20 億，20 億的話還是很少，但是以分給各縣市來比的話，20 億佔五分之一，所以今天我們特別有派對高雄縣市比較熟的專委和科長直接過去，我們希望…。

蔡副議長昌達：

你們都規劃好了，經費下來就可以馬上做嗎？

水利局李局長賢義：

都好了，我們提出 128 億。

蔡副議長昌達：

但是你要持續下去發包。

水利局李局長賢義：

因爲水的工程還要持續，你看我們大遼排水還做到高速公路，典寶溪也有幫忙第六河川局做三段，這一次，最近我們還有發包獅龍溪一直到烏材林那邊。

張議員漢忠：

局長，我再次請教寶業里的滯洪池是將近 3 月要完成。

水利局李局長賢義：

3 月…。

張議員漢忠：

我們預計 3 月份完成。

水利局李局長賢義：

明年。

張議員漢忠：

明年 3 月份完成，但是依照我的瞭解，還有 20 幾座目前遙遙無期，對於這 20 幾座，你的計畫是什麼時候要完成這 20 幾座的滯洪池？

水利局李局長賢義：

我們在高雄縣市整個有規劃 23 座，23 座易淹水的部分要中央核定後才有辦法做。目前核定的除了寶業里是營建署的，和現在施工的 A 滯洪池，施工後還有鳳山地區，鳳山溪有 3 座，一個坐埔排水，一個鳳山圳，一個山頂溝。坐埔排水已經核定了，我們已經在做都市變更，可以完成。在典寶溪 6 座中，A 滯洪池，我們在做了，B 滯洪池，我是跟署長說，他如果可以讓我做，我馬上可以發包出去，土地已在辦理都市計畫變更。剩下的像土庫排水，八卦寮這些還沒有核定；美濃地區有 3 座也還沒有核定；竹仔港的滯洪池，第六河川局已經設計好了，準備要發包，土地由我們在爭取。

林議員芳如：

市長，我們要以快速道路連結六大生活圈，形成三十分鐘的生活圈，我們的目標是這樣子。我想請問交通局，我們的行車控制中心在縣市交界的號誌是否可以重整一下？對於交通瓶頸處是否有做整體的調查及改善計畫？然後連結六大生活圈環狀的交通網是否有認眞的評估過它的可能性？麻煩請交通局長幫我們說明一下，謝謝。

主席（連議員立堅）：

王局長，請回答。

交通局王局長國材：

剛才所提到的第一個，目前交管中心大概有 1,700 多個路口都在中心，原來高雄縣有 1,460 個路口是要分三年，今年是縣市的交界，第二個是三山，號誌大約會有 220 路口會加入，在今年底以前…，目前已經完成 150 個，希望在縣市交界的部分交通能夠更順暢。有關易肇事路段，原高雄縣的死亡車禍非常的多，林議員也非常的關心，有關這部分已經成立專案小組，今年有編列 1,800 萬的基金，對於每個瓶頸及易肇事路段進行改善。目前有很多地方交通局都已經有做改善，我們希望針對這部分能夠積極的保障市民的安全。最後一個是談到轉運站嗎？〔…。〕我們目前有 6 個轉運站，希望在每個轉運站的車程是 30 分鐘，時程也都已經預訂完成，目前是旗山的轉運站會在今年優先動工，明年應該可以完成，接下來是南岡山站，南岡山站會配合紅線 102 年通車，所以南岡山轉運站會配合交八用地來做。接下來是鳳山及小港，高雄車站則是要配合 106 年鐵路地下化，左營是高鐵局正在做 BOT 案，目前也已經送到都發局審核，所有的步驟都按一定的時程進行。

主席（連議員立堅）：

請市府團隊針對翁議員所提出的蚊子、治水、體育館、納骨塔、動物園等問題，請市府團隊費心整理後，詳細的向議員回覆，今天上午議程到此爲止，下午 3 點繼續開會。

散會（下午 1 時 16 分）。